الألف كتاب
الثاني
٢٩٦

جورج كينان

الدبلوماسى المؤرخ

تأليف: د. السيد أمين شلبي

الهيئة المصرية
العامة للكتاب

جورج كينان

الدبلوماسي المؤرخ

الألف كتاب الثانى

الإشراف العام
د. سمير سرحان
رئيس مجلس الإدارة

رئيس التحرير
أحمد صليحة

سكرتير التحرير
عزت عبدالعزيز

الإخراج الفنى
محسنة عطية

جورج كينان

الدبلوماسى المؤرخ

د. السيد أمين شلبى

الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٧

فهـــــرس

الموضوع	الصفحة
تقـــديم	٧
الفصل الأول	
مداخـــــل	١٣
الفصل الثاني	
بين الدبلوماسية والحياة الأكاديمية	٢٨
الفصل الثالث	
ســحب الخطر	٩٩
الفصل الرابع	
جورج كينان ونقاده	١٤٣
قائمة بمؤلفات جورج كينان ومراجع الدراسة	١٥٣

تقـــــديم

تعرفت على جورج فروست كينان George F. Kennane (١٩٠٤ ــ) من خلال تاريخه الاكاديمي والدبلوماسي وانا أعد لرسـالتي للدكتـوراه عن العـلاقات الامريكيـة السوفيتية وتطوراتها فى أعقـاب الحرب العالمية الثانيـة • فلا أظن ان أحـدا يستطيع أن يحيط بهـذا الموضـوع دون أن يتـوقف عنـد كينان ويقرأ له ، فهـو واحـد من أربع شخصيات دبلوماسية أمريكية كان من نصيبها أن تساهم فى عملية بناء العلاقات الدبلوماسية السوفيتية الأمريكية منـذ أن تأسست عام ١٩٣٣ وشـهدت أحـداث هـذه العـلاقات وتقلباتها ومفارقاتها منذ قيام التحالف ضد النازية وتفاعلات علاقات هـذه الحرب ومساوماتها ، وتجـاوزها ــ مؤقتا ــ الخلافات الكامنـة فى الأيديولوجية والمصـالح والأهـداف النهائية ، ثم بروز هذه الاختلافات الى السطح بعد انقضاء الحرب وظهور مرحلة الحرب الباردة بتقسيماتها وتوتراتها والأحـداث التى ارتبطت بها وتسربهـا الى كافة مناطق العالم ، وبروز سباق التسلح بأبعاده ذات التدمير الشامل • وكانت الشخصيات التي تولت السفارة الأمريكية فى موسكو منذ تأسيس العلاقات حتى أوائل الخمسينات هى : افريل هاريمان Avrel Harriman ، وتشارلز بوهلين Charles Bohlen ، ولويلين تومبســون Lewellyn Thompson ، ثم جــورج كينان ، الذى تميز عنهم بعمله فى موسكو فى فترات سابقة، فقد عمل كمترجم لأول سفير للولايات المتحدة فى موسكو ، ثم عمل مستشارا وقائما بالأعمال عام ١٩٤٤ ثم سفيرا فى عام ١٩٥٢ • وعلى الرغم من تميز الشخصيات الثلاث الأولى وبروز دورها فى ادارة وتوجيه العلاقات الأمريكية السوفيتية فى أدق مراحلها ، الا أن مساهمات كينـان عـلى المسـتوى الفـكرى والدبلوماسى كانت أكثر تميزا بحـكم القـاعدة

العلمية والاكاديمية العريضة التى بناها لنفسه منذ تخرجه في جامعة برنستون عام ١٩٢٥ والتحاقه بالسلك الدبلوماسي الامريكي عام ١٩٢٦ واختيـاره أن يتـدرب ويتخصص فى اللغة والشئون الروسية ، وهـو التخصص الذى جعله عـلى مدى ستين عاما ـ واحدا من أبرز المحللين للشئون الروسية، وأشملهم رؤية واحاطة بأبعـادها التاريخية والحضـارية ، وأعمقهم فهما لدوافع السلوك الروسى والنظام الذى خلفته ثورة أكتوبر عام ١٩١٧ .

ومن المفارقات أن تكون هذه المعرفة العريضة والعميقة بالشئون الروسية من أسباب اختلافات كينان المستمرة مع صناع السياسة الخارجية الأمريكية سواء فى الادارة أم فى الـكونجرس أو مع قوى اليمين المتطرف الذين كان كينـان يرى فى تصورهم للـواقع والدوافع والنوايا السـوفيتية تصورا يتسم بالتبسيط الزائد والمبالغة وعدم تفهم لحقائق الواقع السوفيتي ومحدداته . وقد كانت هـذه العـلاقة بين كينـان ومؤسسـات صنع القرار الأمريكي وراء احساسـه الدائم بالوحدة والغربة عن بيئته وكذلك بالاحباط الناجم عن عدم قدرته على التأثير فى توجيـه سياسة بلاده بالشـكل الذى يراه سليما ويتفق مع مصـالحها القـومية ومصـالح الاستقرار فى العالم .

ولعل من المفارقات المرتبطة بشخصية كينان كذلك أن صـورته لدى قطاعات من المتعلمين بل والمثقفين أنه منظـر سياسة الحرب الباردة ، وأنه من خـلال مقالته الشـهيرة عن «مصادر السلوك السوفيتي « The Sources of Soviet Conduct » التى نشرها عام ١٩٤٧ ، قد صاغ مفهوم سياسة الاحتواء ، وانه بهـذه المقـالة قدم الأسـاس النظرى والفلسـفى لهذه السياسة التى تبنتها ادارة ترومان وبررت بها سياسة الأحلاف والقواعد العسـكرية بهـدف « احتواء » الاتحـاد السوفيتي . غير أن قلة قليلة هى التى تابعت التطور الفكرى لجورج كينان منذ نشره لمقالته وعمله على تصحيح المفاهيم

الخاطئة التى ارتبطت بها وانتقاده التركيز على الصيغ العسكرية لمفهوم الاحتواء الى الحد الذى ذهب معه إلى اعلان انكاره لبنوته لهذه النظرية ومحاولات تطبيقها فى سياق أصبح مختلفا عن السياق الذى ظهرت فيه •

واتصالا بهذا الخط كرس كينان جهده الأكاديمى من خلال كتبه ومقالاته ومحاضراته ومقابلاته من أجل بث الوعى والادراك الموضوعى حول قضيتين رئيسيتين راهما تتصلان ليس فقط بالمصالح الأمريكية وبناء سياسة خارجية امريكية رشيدة وانما بسلام البشرية وبقائها ، ونعنى بهما، قضية الفهم الأمريكى لحقائق الواقع والنظام السوفيتى فى اطاره الصحيح وهو الخبرة التاريخية للشعب الروسى وسيطرة اعتبارات الأمن عليهم ، والتطور الذى لحق بنظام الحكم وشخصياته منذ وفاة ستالين ، والمشكلات الفعلية التى تواجههم وتفرض قيودا على سلوكهم أيا كانت الاعتبارات الأيديولوجية •

أما القضية الثانية التى كرس لها كينان اهتمامه فهى قضية تصاعد سباق التسلح واكتسابه آبعادا خطرة نتيجة لتطوير أسلحة الدمار الشامل فركز على تبيان فساد الرأى الذى يعتمد على هذه الأسلحة فى بناء سياسة دفاعية ، وأبرز طابعها الانتحارى ، وما تولده من منافسة لا نهائية حيث كل سلاح جديد سوف يولد الرغبة فى تطوير سلاح آخر ، وقد رأى كينان هذا بوضوح منذ تفجير القنبلة الذرية فى نهاية الأربعينات حتى تطوير نظام الدفاع الاستراتيجى SDI فى منتصف الثمانينات، ومن هنا أيضا كانت دعوته المستمرة للقوتين الى تدمير ٥٠٪ من ترسانتهما النووية، وهو ما بدأت القوتان تتجهان اليه بشكل جاد بعد التطورات الأخيرة فى علاقاتهما •

والواقع آن ما يجذب الدارس لحياة جورج كينان ليس فقط جانبه الأكاديمى والفكرى وغزارة انتاجه وعمقه

(صدر له ١٨ كتابا ، ١٦ مقدمة كتاب لمؤلفين آخرين ، ٧٧ مقالة ، ١٤ عرضا للكتب ، ١٥ بيانا أمام الكونجرس ، ٣٠ خطابا الى المحرر ، ٤٥ خطبة منشورة ، ١٨ مقابلة منشورة ، وأكثر من ٢٠٠ محاضرة لم تنشر ، يضاف الى هذا عدد لا يعد من المراسلات) وتطويره لمواقفه تجاه قضايا الحرب والسلام والاستقرار في العالم ، وانما ثمة جانب آخر لا يقل جاذبية ونعنى به تاريخه فى العمل الدبلوماسى والنموذج الذى يقدمه فى هذا الحقل بشكل يجعل منه بحق صورة للدبلوماسى المتكامل في تكوينه العلمي لذاته ، واحترامه لضميره المهنى وتكرسه لمهنته ومتطلباتها حتى فى أصعب الظروف ، وولاءه لحكومته وبلاده حتى ولو اختلف مع مواقفها الرسمية ٠

وقد بدأ كينان هذا النهج منذ ان التحق بالخدمة الدبلوماسية عام ١٩٢٦ ، وقرر أن يعد نفسه ويكتسب أدواته العلمية والثقافية لمهنته الجديدة ، فحين أوفد فى منحة دراسية للدراسة وتعلم اللغة الروسية فى جمهوريات البلطيق اتجه اهتمامه للمستقبل حين ستقوم بين بلاده والاتحاد السوفيتي علاقات دبلوماسية ولذلك استغل وجوده في هذا المكان الذى كان يمثل « ثقب الباب » على الاتحاد السوفيتي لكي يقرأ ويكتب عن الأوضاع الاقتصادية والسياسية للنظام السوفيتي ويبعث بها الى وزارته ٠

وحين عين فى منصب متواضع ، كنائب قنصل فى هامبورج ، قد يكون بعيدا عن اهتماماته الثقافية والفكرية واظب ــ رغم ذلك ــ على حضور المحاضرات الثقافية العامة والاستيقاظ مبكرا لقراءاته الخاصة قبل أن يتوجه الى مكتبه ويمارس عمله القنصلى والاهتمام بشئون البواخر والبحارة الأمريكيين ومشكلاتهم ٠

وتعكس جوانب من حياة كينان الدبلوماسية ما قد يتعرض له الدبلوماسى من ظروف صعبة عليه أن يتحملها

ويؤديها بضمير مهني يقظ، فقد داهمت كينان وهو يعمل في المفوضية الأمريكية في براج مقدمات الحرب العالمية الثانية حين غزت القوات الألمانية تشيكوسلوفاكيا ودخلت المدينة ، ثم واجه اعلان الحرب بين بلاده وألمانيا النازية وهو في برلين عام ١٩٤١ بكل ماتضمنه هذا من اعمـال مترتبة على هذا الواقع تتصل باعضاء بعثته وبالرعايا الأمريكيين بل وربما الأوربيين واجراءات ترحيلهم •

وتحتوى حياة كينان الدبلوماسـية أيضـا على دروس بليغة فيما يتعلق بعلاقة الدبلوماسى بحكومته وما قد يتعرض له من احساس تجاهلها له ولتقاريره وتوصياته وتحوله الى « كاتب بلا جمهور » ، وهو موقف تشير فيه تجربة كينان الى وجوب ألا يفقد الدبلوماسى صبره أو يتخذ مواقف متسرعة ـ قد يندم عليها بعد ذلك ـ وأن لا يجعله شعوره هذا يكف عن أداء ما يراه واجبا وصوابا فى الوقت الذى يظل فيه على ولائه لحـكومته وتنفيذه تعليماتها فى تعبيره ودفاعه عن سياستها الرسمية •

وتشتمل هذه الدراسة على ثلاثة فصول وخاتمة • يتضمن الفصل الأول لمحات عامة عن حيـاة جـورج كينان وفكره ، وهى لمحات تصور خليط المشاعر والأفكار التى تولدت عن ممارسـاته وتجاربه الدبلوماسـية والأكاديمية ، ورؤيتـه لأوضاع مجتمعه والحضارة الأوربية المعاصرة ، اختلط فيها الاحباط بالشعور بالوحدة والغربة عن بيئته بل وعن العصر الذى قدر له أن يعيش فيه ، وبشكل عام فقد قصدنا بهـذا الفصل تقديم الاطار الفكرى العام لشخصية كينان •

ويحتوى الفصل الثانى على عرض مفصل لحياة كينـان الدبلوماسية والأكاديمية وذلك من خلال سيرته الذاتية التى أخرجها فى جزءين تضمن الجزء الأول الفترة من ١٩٢٥ ـ ١٩٥٠ ، وغطى الجزء الثانى الفترة من ١٩٥٠ ـ ١٩٦٣ • والواقع أن هذه المذكرات ليست مجرد سيرة ذاتية لصاحبها

وانما هي أكثر من هذا : تاريخ للعلاقات الدولية كما تطورت منذ بداية الثلاثينات بأحداثها ومواجهاتها ، وهي على وجه أخص دراسة في تطور وتفاعل العلاقات بين القوتين اللتين برزتا كأقوى قوتين على المسرح الدولي بعد الحرب الثانية وهي الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي ·

ويواصل الفصل الثالث متابعة مواقف كينان ومساهماته منذ منتصف الستينات حول قضايا العلاقات الأمريكية السوفيتية وقضايا الحرب والسلام وأخطار سباق التسلح والحرب النووية ·

كما يتضمن هذا الفصل اشارة الى لون آخر من المذكرات قام كينان بنشرها مؤخرا فقط ـ ١٩٨٩ ـ تضمنت يومياته الأدبية وتأملاته الفلسفية على مدى ستين عاما ، سجل فيها نظراته وانطباعاته حول الأماكن والطبيعة والبشر والمجتمعات التي عمل فيها وعاش بينها وزارها ·

ثم تختتم هذه الدراسة بعرض لآراء النقاد في مواقف كينان واتجاهاته حول القضايا المختلفة التي تعرض لها ومنطلقاته الفكرية بوجه عام خاصة بعد تصدع الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة ـ كما نورد في النهاية قائمة تتضمن مؤلفات كينان وكتاباته ، وكذلك عددا من المصادر التي اعتمدنا عليها ـ بالاضافة الى كتابات كينان نفسه ـ في اعداد دراستنا ·

وبعد ، فأرجو أن أكون قد وفقت في تقديم هذه الشخصية الخصبة التي تمثل حياتها التاريخ الدبلوماسي لأكثر من ستين عاما ، كما تتضمن جوانب تستحق أن يتوقف عندها الدبلوماسي والمثقف المعاصر ويتأملها ·

المعادي : ديسمبر ١٩٩٦ د · السيد أمين شلبي

الفصل الأول

مداخـــــل

يستوقف النظر في مذكرات جورج كينان وكتاباته عن نفسه وعن أحداث العالم المفردات المتشابهة التي تعبر عن غضبه وضيقه من رؤيته للعالم المعاصر ، اذ يرى أنه يحكمه الجهل والحماقة وقصر النظر ، الأمر الذي تجده ينعكس في تعبيراته عن شعوره بالوحدة ، والعجز في مواجهـة هـــذا العالم ، ولذلك تتكرر في مذكراته عبارات « ٠٠ مأخـوذ كلية ٠٠ وحيد للغاية ٠٠ يتملكني يأس أسـود ، مرعوب ، مبتلى بالوحدة » ، انه يشـعر بشـكل عميق بالكآبة ، فهـو معرض للهجوم والانتقاد ٠٠ لديه « توقع بالكارثة » ، كما يشعر بانه « في وضع مستحيل بين عالمين » ، ويسيطر عليه احساس « بالمسئولية الضخمة ، وبعدم ملاءمتنا لها » ٠

فهل يعني هذا تشاؤم مؤرخ يبحث ويدرس الشـئون البشرية ؟ أو انه يمثل مأزقا شخصيا لدبلوماسي مؤرخ قدمت له دراساته دليلا ومرشدا عريضا لما يجب عمله في مواقف محددة ولكن يعوقه عن ذلك وعن تحويل آرائه الى أفعـال وأعمال ما يسود الوضع الانساني من قصور ؟

ويجيب كينان نفسه على هذا التساؤل وبشـكل خاص حول احساسـه بالوحدة فيقول ان كلمـة « الوحدة » التي استعملها في مذكراته انما يعبر بها عن شعوره أثناء عمله بالسلك الدبلوماسي ، وهي تشير فقط الى الوحدة التي شعر

بها فى البيئة الحكومية عندما وجد ان وجهات نظره وافكاره لا يجد لها صدى فى وزارة الخارجية ، وحتى اذا ما شاركه احد افكاره فهو لا يريد أن يعترف بذلك ٠٠ اما على المستوى الشخصى فهو لم يشعر ابدا بالوحدة ، فلديه اسرة واطفال واحفاد يشعرونه بالدفء ، ولديه أصدقاؤه ٠ على انه على مستوى آخر ينظر الى نفسه كشخص وحيد فكريا ، فقد سار فى طريقه الخاص ولم يجذب اليه أتباعا كثيرين ، وان كان أصدقاؤه قد يعترضون على ذلك ويقولون انه قد حقق نجاحا ضخما كمحاضر وكاتب ، يقرأ كتبه مئات الألوف من الشباب فى الولايات المتحدة ويحترمونه ، وانه قد أثر فيهم بشكل عميق : ويعقب كينان على هذا بانه قد يكون فيه شيء من الحقيقة ومع هذا فهو لا يستطيع أن يرى أثرا لما كتب او قال فى الصحافة الامريكية او الجيل الناشيء ، فضلا عن الادارات الأمريكية المتتابعة حيث كانت تنظر اليه كشيء غريب وعلى انه مزيج من الرجعى والليبرالى ٠ وبهذا المعنى الفلسفى اعتبر كينان نفسه متفردا ووحيدا يشعر بالقلق والتشاؤم العميق ازاء ما يجرى فى الولايات المتحدة والحضارة الغربية الذى هو جزء منها ، الأمر الذى يمثل اتجاها فلسفيا وليس أسلوب حياة ، ففى نشاطه اليومى يجد نفسه يفعل اشياء يشعر أنها مفيدة ، وتعطيه قدرا من الرضى ، ومع هذا فانه لا يرى نتيجة لها « ٠٠ فانا أفعل ما افعله من باب الايمان أكثر من اى حسابات بأن ذلك قد يخدم غرضا أوسع » ٠

اما مصدر تشاؤم كينان فى رأى شراحه فانه يبدو فى تفكك النظام التقليدى الذى يرجع الى القرن الثامن عشر ، وهذا التفكك يبدو فى عملية التصنيع وتحول الريف الى مدن ، وفساد الطبيعة ، وانحدار الذوق ، والضحالة ، وضعف الدين كخبرة عامة ، ويستدلون على هذا من حديث كينان عن « عدم الراحة التى يشعر بها من وضعه كمعاصر للقرن العشرين » ٠

ويعقب كينان على هذه الملاحظة بانه ، كغيره من الأمريكيين الذين ولدوا وتربوا قبل الحرب الأولى ، قد نشأ

على ثقة ما في الحضارة الأمريكية ، واعتقد بأن التجربة الأمريكية تمثل تطورا ايجابيا في تاريخ البشرية ، لأنه من الأمور الطيبة أن ظهرت الولايات المتحدة وتطورت بالشكل الذى تطورت به ، الا أنه الآن يرى أن « كل هذه الافتراضات وقد تشتتت ، ولا أعتقد أن حضارة الولايات المتحدة الأمريكية في الأربعين والخمسين سنة الأخيرة كانت حضارة ناجحة ، ولا أعتقد ان نظامنا السياسى يلائم حاجات العصر الذى ننتقل اليه الآن ، كما أعتقد أن هذا البلد مقضى عليه بأن يواجه الاحباط الذى لا يمكن ان يكون الا تراجيديا وضخما في نطاقه ، وبطبيعة الحال ليس من السهل ان تعيش مع هذا التوقع » • ويواصل كينان شعوره هذا حول الشئون الأمريكية بقوله : «•• ان الاحباط الذى أشعر به تجاه هذا البلد ـ الولايات المتحدة ـ لا يأتى مما تفعله شعوب اخرى ، وانما ما تفعله هى بنفسها ، الأمر الذى يبعث في احساسا ضخما بالخزى » •

ويواصل كينان التعبير عن شعوره هذا بقوله : « كلما تقدمت في السن وشغلت نفسى بتاريخ القرن الماضى فى اوربا والولايات المتحدة ، ازددت اقتناعا بأن الثورة الصناعية ذاتها كانت مصدر معظم الفشل والارتباك الذى أصاب العصر الحديث ، وهذا لا يعنى طبعا انكار التقدم التكنولوجي، وانما كان لا يجب أن يسمح للثورة التكنولوجية بان تتطور بشكل غير محكوم كما حدث ، وأن التقدم التكنولوجي كان يجب أن يفحص بعناية شديدة من وجهة نظر أثره على المجتمع ككل ، ولا أقصد بذلك أن أعيب على أجدادنا الذين أطلقوا الثورة العلمية والصناعية ، فقد كانوا جزءا من زمانهم وشاركوا في تفاؤله العلمى ، ولم يتنبأوا بنتائج ما كانوا يفعلونه ، ولكن فقط أقول بانى لا أستطيع أن أجد اجابة على مشكلات المدنية المعاصرة في اطار مجتمعنا الصناعى المدنى القائم في المدن » • فى هذا الاطار ينظر كينان الى نفسه كأحد أبناء القرن الثامن عشر،

ويعتقد أن الأمريكيين القدامى الذين ترجع جذورهم الى هذا القرن لديهم قيم أكثر اقناعا ، وأذواق أفضل من هؤلاء الذين ترجع جذورهم الى مجتمع الثورة الصناعية .

ويبدو العنصر الجمالى كأحد العناصر المسيطرة والموجهة فى مزاج كينان الثقافى والفكرى . فهو ثائر بشكل عميق على كل مظهر من مظاهر القبح والذوق السقيم وعدم احترام التقاليد ، وهو يدعو مرارا وتكرارا فى كتاباته الى « الاعتراف بأنه اذا ما أردنا أن نرفع أعدادا ضخمة من الناس من الانحطاط والسوقية فانه من المهم أن نصنع من بينهم نماذج للذوق السليم والسماحة » ، بل ان بعض ناقديه يربطون بين الرقة التى وصف بها الطرق البسيطة لحياة الشعب الروسى وثنائه عليها وبين قوله ان « روسيا فى دمه » وان ثمة « رابطة مرية لا أستطيع أن أفسرها حتى لنفسى » تربط بينه وبين هذا الشعب .

ويتساءل شراح كينان عما اذا كانت هذه الرابطة ذات علاقة بتطلع كينان الدائم وشغفه بالقرن الثامن عشر . ويؤمن (بتشديد وكسر الميم) كينان على هذا الاستنتاج بقوله انه لا يثق بأن البشر يمكن أن يعيشوا بنجاح بعيدا عن الطبيعة « فنحن فى جزء منا حيوانات ، ومما يفيدنا أن نتذكر ما يربطنا بالأشياء النامية وبمملكة الحيوانات ، وأشعر بالأسف للأطفال الذين ينشأون بدون احساس بالألفة مع الكلاب والخيول والخنازير لأن الحياة على مقربة من الحيوانات تعلمنا أشياء حول أنفسنا ، فالرابطة الوثيقة مع الطبيعة تبدو لى من المصادر المظيمة للصحة البدنية ، وقد ينكر بعض الناس هذا ولكن حين أتحدث عن نفسى لا أستطيع الا أن أتطلع لهذا النوع من الحياة ، فأنا لست رجلا من رجال المدن ، ولا أثق فى حياة المدن الكبيرة وخاصة من النوع المعاصر ، فهى بيئة ملوثة بشكل مخيف » . ويعبر كينان عن اعتقاده بأن المجتمع الزراعى مع كل أخطائه أكثر صحة واستقرارا فى المبدئ

الطويل من مجتمع المدن وأن البكارة العاطفية تفقد في بيئة المدن ولهذا فان أفضل الأدب الحديث هو عن أناس جاءوا من بيئات ريفية •

ويلمس نقاد جورج كينان وشراحه تعاقبا بين ما يميز الحضارة والثقافة الأمريكية ـ من عدم تقدير لعنصر التراجيديا أو المأساة التي تشكل بشكل كبير جزءا أساسيا في المازق الانساني ـ وعدم تفهم ما يترتب على هذا من الامكانات المحدودة للانجازات الاجتماعية والسياسية ، وتتناقض هذه الخلفية الثقافية لكينان كأمريكي مع ما يبدو في كتاباته من تاكيد على عنصر المأساة الكامن في الحياة الانسانية وعدم امكان التنبؤ بها •

ويفسر كينان هذا التعارض بأنه يمثل تجربة شخصية وكذلك أحد المعتقدات الدينية ، وفي رأيه أن معظم الضعف في الفكر الماركسي ـ والذي تسرب الى وعي عدد كبير من المجتمعات الغربية دون أن تدرى ـ يكمن في تصوره أن امراض المجتمع يمكن أن تشفى باصلاح العلاقات الاجتماعية • والخطأ هنا كما يرى كينان أن الماركسية لا تعطي أي أهمية ولا تعترف بعنصر المأساة الكامن في صميم الخبرة الانسانية الفردية نفسها ، فليست هناك حياة انسانية تخلو من مأساة كمرض مفاجيء أو موت شخص نحبه ، أو عدم تحقق ما نحب • ويذكر كينان في هذا حديثا جرى بينه وبين زميله وصديقه تشارلز بوهلين حين كانا يعملان معا في موسكو عام ١٩٣٧ حيث ذكر بوهلين « ان النظام الماركسي لن يدوم لأنه ليست لديه اجابة على ظاهرة الموت » •

ويفسر كينان شعوره بالاحباط حول شئون بلاده فيقول انه يعود في كثير منه الى الافتراضات والأساليب التي تحاول بها بلاده معالجة مشكلاتها ، وان كان هذا لا يعني عنده أن الفرد في الولايات المتحدة أصبح في حالة عقم وجمود فكري وأنه لم يعد لديه شيء أو قيمة يتعلق بها ، فمنذ الحرب العالمية الأولى انجبت الولايات المتحدة وسوف

تظل تنجب قلة مرموقة من الفنانين والمفكرين والكتاب ، وهو يرى فى هذه الخصوبة الفكرية التى بزغت ضد الفشل الاجتماعى ، يرى فيها تشابها مع التطور فى روسيا ، فالروس فى القرنين التاسع عشر والعشرين لم ينجحوا بشكل بارز فى حل مشكلاتهم كمجتمع مدنى ومع هذا أنتجوا خلال المائة والخمسين عاما ثقافة أدبية وموسيقية وفلسفية مرموقة ، وغالبا ما كان رواد هذه الثقافة غير سعداء فى بلادهم ، فقد كانوا فى غير المواقع التى تؤهلهم لها مواهبهم، وغير مقدرين ومن ثم ثائرين • وعلى هذا فان المجتمع الذى لم ينجح فى كل شىء شرع فى تحقيقه استطاع مع هذا أن يقدم أقلية غاية فى التأثير وثقافة تحتوى على بذور التطور فى المستقبل ، ومن هنا يجد كينان تشابها بين التجربة الروسية والأمريكية •

ويعقب كينان على ما قد يفهم من هذا ــ أن ثمة تلاقيا بين الثقافتين الروسية والأمريكية ــ بأن مزاج الحياة الثقافية الأمريكية يختلف بطبيعة الحال عن مثيله فى روسيا ، الا أنه من ناحية أخرى ثمة قرابة غريبة بين الشخصية الثقافية الأمريكية والروسية ، ففى رأيه أنه من السهولة بمكان على بعض الأمريكيين أن يفهموا الاتحاد السوفيتى أكثر من أبناء القارة الأوربية والانجليز ، والواقع أن هذا يثير تناقضا فى اتجاه كينان نحو روسيا ، فهو لا يخفى حبه للشعب الروسى ولغته وأدبه وحساسيته وطاقته على تحمل نوع متسام من المعاناة ، الا أن كينان فى نفس الوقت يدرك تماما أن التقاليد الروسية فى ادارة الشئون العامة وممارسة السياسة الخارجية وأهدافها تختلف تماما وربما لا تتصالح مع التقاليد الأمريكية •

ويقر كينان بهذا التناقض ويفسره بأن الواقع الروسى كله متناقض ، وأيضا بعض اتجاهاته نحو روسيا « حين تحدثت عن نوع من القرابة والألفة بين الشعبين لم أتصور هذا على أنه نوع من التفاهم الثقافى ، فهو أعمق من هذا ،

انه مسألة لفتات ، وطرق وأسلوب تعامل وتناول للمشكلات، كذلك ثمة شيء لا أستطيع تحديده وهي القرابة التي تاتي من كونك مواطنا لبلد قاري واسع ، فثمة وحدة في الخبرة والتجربة وخاصة بين أهل سيبيريا وبين الأمريكيين من أصل سيبيرى •• فالأوربيون الغربيون الذين يعيشــون في نطاق ظروف جغرافية وحضارية أكثر تحديدا قد تشكل سلوكهم في حدود أكثر ضيقا فهم مجتمع اكثر تنظيما من الامريكيين والروس ، وهذا لا يخص النظام السياسي وانما الســلوك الفردى على نطاق عريض ، فهنا ثمة لقاء تلقائي للعقــول والأمزجة بين الأمريكيين والروس يجعل من الســهل عليهم الالتقاء مع بعضهم البعض » •

ويحدد كينــان وجه التشــابه بين المجتمعين الامريكي والروسي في هذه الرابطة الواضحة بين الحماس الذى يصــل الى حد السذاجة Naive Earnestness والاخلاص المتطــرف في أمريكا ـ وخاصة في الغرب الأوسط ، وان كانت تخف أكثر في كل من الساحل الغربي والشرقي ـ وبين الجــدية الأخلاقيـــة التي تميز روايات رجال مثــل تولوســـتوى ودستويفسكي ، وهي رابطة لا تخطئهــا العين ، حقيقة ان مثقفي المدن الــكبرى الأمريكيــة هم أقرب الى عقلية غرب أوربا ، ولكن قلب أمريكا متجه الى البحث عن الذات والبحث عن رسالته الأساسية بشكل يذكر بجوهر الرواية الروســية في القرن التاسع عشر •

★★★

من الأمــور التي سينصرف اليهــا اهتمــام كينــان : تحليله ونقده لجــوانب القصــور في الحيــاة الاجتماعيــة والسياسية الأمريكية وادراكه لعناصر الضعف الكامن فيها ثم شعوره بالعجز ازاءها وعدم امكانه تصحيحها أو اجتذابه للرأى العام كي يساعده في ذلك ، وربما كان هذا هو مصدر الاحساس الذى لازمه بالاحباط والضيق والتشاؤم •

فهـــو يرجع ما يعتبره التراجـع والتخلف المعنـوى والأخلاقى للمدنية الأمريكية الى سيطرة صناعة الاعلان على عملية الاتصـالات ، الأمر الذى اعتبره شرا كبيرا ومأساويا لأنه يلوث المضمون الكلى للمعلومات التى تتدفق على المجتمع وتفسد وتسيء استخدام ذكاء المسـتمع والمشـاهد وتحول انتباه الشعب عن الحقائق ، وحتى المناسبات الرياضية يراها تتحقق من اجـــل الكسب المادى وتبـدو بشـكل أقرب الى المباريات بين العبيد التى كانت تجرى لامتاع الناس قرب نهاية الامبراطورية الرومانية •

كذلك نال النظام السياسى الداخلى فى الولايات المتحدة اهتمام كينان من زاوية آثاره على ممارسة السياسة الخارجية الأمريكية والقيود التى يفرضها عليها وعلى أهدافها القومية على المدى البعيد ، وهو يستخدم وقائع من خبرته السياسـية وتجربته الدبلوماسية لكى يدلل على الأضرار التى تلحقهـا طبيعة النظام الداخلى على أهداف السياسية الخارجية ، بحيث تبدو هذه السياسة غير متماسكة ، ومصـــدر هــذا هـــو ان الساسـة المشرعين يخضـــعون عمليـة السياسـة الخارجيـة لأهدافهم السياسية الداخلية ، وان كان يعترف أن هذا من مرادفات الحـكم الديمقراطى ، هـــو حـكم يـراه ضروريا لحكم أمريكا باتساعها الجغرافى وتنوعهـا • ومادام الأمر كذلك ، ومع القيود التى يفرضها هذا الواقع على ما يجب أن تفعله فى حقـل السياسـة الخارجيـة ، فان السياسـة الأمريكية يجب أن تفعل ما فى وسعها لكى تتصرف على أساس من ضبط النفس •

غير ان كينان لا يريد أن يوحى هـذا بأنه يدعـو الى سياسة العزلة والتى لها معان غاية فى الخطـورة ، ولـكن ما يعنيه هو ان أمريكا يجب أن تتبع سياسةالاهتمام بشئونها الخاصة بالقدر الذى تستطيعه ، وان كان لا يقصد بهذا أن تهجر أمريكا فجأة التزاماتها وحلفاءها الأوربيين ، ولكنـه يشعر أن أمريكا يجب ألا تتحمـل التزامات جـديدة وأن

تخفض بشكل تدريجى التزاماتها القائمة وان تبتعد عن التورطات البعيدة . ويفسر كينان دعوته تلك بان أمريكا ليس لديها شيء تعلمه للعالم ، وان عليها آن تعترف أنها لا تملك الاجابة على مشكلات المجتمع الانسانى فى العصر الحديث ، بالاضافة الى ان لكل مجتمع صفاته الخاصة به والتى لا تستطيع أمريكا ان تفهمها جيدا . وما يود كينان ان يراه هو أن تحاول بلاده التأثير فى العالم اذا استطاعت بقوة النموذج والى المدى الذى ترغب فيه شعوب أخرى آن تأخذ به وأن تتبعه اذا وجدت أنها يمكن ان تطبقه على نفسها . ولكن كينان يرفض بشكل اكيد مفهوم عالمية التجربة الأمريكية ، فالخبرة القومية الأمريكية لم يشارك ولن يشارك فيها أى بلد في المستقبل ، فهى خبرة فريدة لن تتكرر ، وهى لهذا غير قابلة للتطبيق على اى مجتمع آخر .

ولا يقتصر نقد كينان على جوانب الحياة الأمريكية وحدها ، وانما يشمل أيضا الحضارة الغربية عموما فى بلاد أوربا الغربية حيث يرى أنها قد أصبحت فى حالة ادمان لراحتها المادية ، وأصبحت تقدر بشكل كبير قيم الرفاهية والرخاء بدرجة تجعل من الصعب عليها بذل التضحيات اللازمة ، ويضرب كينان مثلا على ذلك بعجز بريطانيا عن تحسين انتاجها الصناعى أو بناء نظم النقابات العمالية على أسس حديثة ، وعجز بلدان مثل الدانمارك أو هولندا عن وضع حد لغزو المواد الجنسية التى سادت مجتمعاتهم ، ويجد فى هذا العجز افتقارا الى الثقة بالنفس واختلاطا فى القيم ـ وهذا يعنى فى رأى كينان آن التحدى الذى يواجه أوربا ضخم وشامل وأن الاستجابة له ضعيفة ـ بشكل يثير الشفقة ـ وربما غير قائمة .

***

حين يقارن كينان دوره كدبلوماسى بل كمستشار للرؤساء بدوره كمؤرخ يشعر بشكل كبير بالراحة بدوره

كمؤرخ يعيد بناء فترات وبيئات حضارية وسياسية اكثر الفة له من الحاضر ، ولهذا فانه كان سيكون سعيدا لو كان قد تفرغ تماما كمؤرخ • وفى كل فترات الاحباط التى مرت به خلال عمله السياسى والدبلوماسى كان كينان يلجأ الى التاريخ « باعتباره الملاذ المشترك لهؤلاء الذين يجدون أنفسهم عاجزين أمام الحاضر » وهكذا كانت دوائر كينان ذات أبعاد أربعة : فهو يهجر العمل الحكومي الى التاريخ لعله يؤثر في الحاضر ، ولكنه كان يعود الى الماضى لأنه يرى زمنه قد أصبح مؤلما وغريبا بدرجة كبيرة •

الى جانب هذا الارتباط بالتاريخ كان كينان يتحدث بشغف عن اهتماماته الادبية ، يبدو هذا فيما كتبه عن زيارته لبيت تولوستوى عام ١٩٥٢ والذى مزج فيه بين الأسف لما كان يتمناه وبين الاحساس بالواجب تجاه ما اختاره من عمل كدبلوماسى « لقد شعرت بالارتباط بعالم كنت أشعر باستمرار أننى حقيقة أنتمي اليه بجماع قلبي وطبيعتى أكثر مما أنتمي الىَ عالم السياسة والدبلوماسية الذى دفعنى اليه القدر » •

ويمثل القدر بالنسبة لتجربة كينان احساسا عميقا بالرغم من الأخطار التى تنطوى عليها السياسة الدولية من خلال ما اختبره ومر به وعاشه من تجارب • فبعد عامين من تخرجه فى جامعة برنستون كان يشاهد فى هامبورج صراع جمهورية فيمار فى المانيا في مواجهة ما خلفته الحرب العالمية الأولى • وبعد حقبتين عاد كينان الى نفس المسرح لكي يشهد « الخراب الشامل ، والتدمير الضخم اللامبالى للحياة المدنية وما بنته الأيدى البشرية بجهدها عبر القرون ، وهو ما جعل واضحا بالنسبة لى وبالنسبة لكل شخص أو فكر أن عالمى وعالم أطفالى فى خطر حقيقى » •

وقد كانت الدروس التى استمدها من هذه التجربة عديدة ، وكان من بينها ما كان يمكن تسميته بنظرية النتائج

المتداعيـة للتـاريخ Snowball Theory والتى ترتكز على ان القضايا الكبيرة مثل السلام والحرب والازدهار والانحدار نادرا ما تقدم نفسها بهذه الصورة ، ولكنها تأتى متخفية فى الاختيارات اليومية للشعوب والحكومات ، وأنها نتيجة لهذا لا يخطط لها بشكل جيد بحيث « ان حدثا ما يؤدى الى الآخر. وكل خطأ هو بمعنى ما نتـاج كل الأخطاء ، التى وقعت من قبل ، وبحيث يصبح كل خطأ يقرر كل أخطار المسـتقبل ، وهكذا فان عملنا فى حقل السياسة الخارجية هـو عمـل تراكمى » ٠

★★★

بهذه النظرة للأحداث الانسانية لم يكن من الممكن على كينان أن يظل متباعدا ، فقد كان يطغى عليه الاحسـاس بأزمة الأمم ، كما كان بالغ الحساسية لعمل وتاثير التيارات المريضة والقوى الواسعة ، وأكثر من هذا كان متأكدا من أن تحليلاته هى من الدقة بحيث لا يمكن أن يحتفظ بهـا لنفسـه ٠ وهـذا النمط الجـاد من الناس الذى يسـميه الفرنسيون Serieux يشعر بشكل حقيقى بعبء ما يحمله من افكار ونظرات ــ وهو ما ميز كل مراحل حيـاة كينان العملية ــ وكان يقع فى قلب هـذا الشـعور اعتقـاده بأن السياسة الخارجية الأمريكية وكذا المجتمع الأمريكى بوجه عام يعانيان من ثغرات مأساوية ٠

ورغم أن كينان قد استدرج الى الحياة العامة بدافع من ضميره الا أنه لم يشعر كمـا سـبق أن أشرنا بالراحة فى مجتمعه وزمنه ، وهو دائما يشبه هنرى آدمز « حيث يشـعر بالازدراء لكل شكل من أشكال القبح ، والذوق السقيم أو عدم احترام التقاليد » وهو شغوف بأن يشـبه دائما ببيرك وجيبون ٠ وزيادة على هذا فهو يشعر بالالتزام لأن يقـدم نموذجا شخصيا للاعتدال والتهذيب ويقول : « اننى أشـعر بشكل عميق بأن الرحمة والكرم فى سلوكنا الشخصى وعدم

تصرف الانسان بشكل حيواني تجاه الآخرين حتي ولو عن طريق رد الفعل ، هي صفات أخلاقية وعملية الى أعلى مستوى » . ومثل هذا الاعتقاد ينشأ من كونه رجلا على خلق رفيع ، وهو منذ تقييمه للبشر ولمستوياتهم يشعر بشعور راسخ بالانتماء للصفوة ، في هذا يقول : « ان المرء يجب أن يميز بين الاستعدادات الفردية للبشر ، فهناك دائما أقلية صغيرة (ربما بين ١٥ ــ ١٠٪) تمتلك قيما ثقافية وحساسية أكثر من الجماهير العريضة فى مجتمعهم ، وانه من المهم جدا معرفة كيف تتصرف هذه الأقلية ، وبخلاف ذلك هناك جمهرة الناس (ربما ٧٠٪) الذين يشكلون السلوك العادى للبشرية بضعفها وقوتها ، وعلى الطرف البعيد ثمة أقلية من الأشرار » .

وكما سبق واشرنا فانه يبدو أن كينان كان مقدرا عليه أن يعيش حياة الوحدة الثقافية والفكرية فى معظم حياته الدبلوماسية ، وسوف نلاحظ هذا الاحساس بالوحدة في جزءى مذكراته وفى ذكرياته منذ أن تخرج والتحق بالعمل الدبلوماسى حتى رحيله الحزين من الخدمة الدبلوماسية عام ١٩٥٣ . وبعد تجربته الفاشلة وخروجه من موسكو شخصا غير مرغوب فيه ، قال عن نفسه وهو يغادر وزارة الخارجية الأمريكية للمرة الأخيرة : « بدا لى أنه من الطبيعي بعد أن أكمل المرء ٢٧ عاما من الخدمة فى هذه المؤسسة أن أقول وداعا لشخص ما قبل أن أغادرها .. ونظرت حولى فلم أجد ابتداء أنى قادر على أن افكر فى أحد » .

ويحق لنا أن نتساءل عما أدى بكينان الى هذا الطريق الموحش وهذا الشعور العميق بالوحدة والغربة عن بيئته ، وما هى الفجوة بين الأمل والواقع التى تركته على هذا النحو من القتامة ؟ . من أجل التوصل الى اجابة علينا أن نرجع الى فلسفة كينان . كتب والتر ليبمان مرة « ان فلسفة الانسان هى تاريخ حياته ، قد تقرأها فى قصة صراعه مع الحياة »

أما مع كينان فان الأمر يختلف ، فهو يقول : « لم اقم بأى محاولة لتلخيص النظرة التي أدت الى هذه الخبرات المختلفة، ولكي أفعل هذا فانه يعني الابتعاد كلية عن طابع ذكرياتي وان أقوم ببحث أو دراسة عن فلسفتي •• وأعتقد أن جانبا من هذه الفلسفة سوف يتألق من خلال ما رويته عن الفترات الماضية » •

وبعبارة أخرى فان تاريخ حياة كينان ـ كما رواه في مذكراته ـ هو فلسفته حيث رفض بثبات أن يعرض وجهات نظره بشكل منتظم ، رغم أنه في أوقات قليلة قد ابتعد عن هـذا الخط في اتجاه ما سماه « التعبير عما يمكن وصفه بفلسفة شخصية » •

على اية حال فاذا كنا قد أوردنا في هذا الفصل ما انتاب كينان وعبر عنه في فترات من حياته من احساس بالوحدة الفكرية وعدم الانجاز المهني وافتقاده لما كان يتطلع اليه من أن يرى أفكاره ذات تأثير في بيئته وفي سياسات بلاده ، فربما كان هذا الشعور له ما يبرره فيما قابل كينان من نهايات غير سعيدة في منصبين رئيسيين تولاهما في حياته الدبلوماسية : حين طلب منه أن يغادر موسكو كشخص غير مرغوب فيه في اوائل الخمسينات حيث كان يشغل منصب السفير ، وحين اضطر هو أن يطلب انهاء مهمته كسفير في بلاده في يوغوسلافيا في اوائل الستينات حين شعر انه لا يستطيع أن يكون مفيدا في منصبه ازاء تدخل الكونجرس الأمريكي بتشريعاته التي أضرت بعلاقات بلاده مع يوغوسلافيا • وعلى المستوى الفكري فان وجهات نظره التي حاول بها أن يعلم ساسة بلاده ومؤسساتها كيف يفهمون على أساس عاقل الواقع والثقافة السياسية والتاريخية لروسيا وللنظام السوفيتي ومحدداته ودوافع تجاربه وكيف يتعاملون معها وخاصة في ضوء أخطار العصر النووى ، لم تكن يصغى لها ، وفي فترات كثيرة كان يرى علاقات بلاده مع هـذه

القوة تصل الى حد المواجهة وسباق التسلح معها ، الأمر الذى يؤدى الى مستويات خطيرة ومهددة لبقاء البشرية رغم تحذيراته واقتراحاته لاحتواء هذا الخطر ٠

★★★

على ان هذه الجوانب وان كانت تفسر مصدر شعوره بالاحباط والوحدة وعدم التقدير العملى لآرائه وافكاره ، لابد أن يقابلها جوانب أخرى تمثل مالاقاه كينان من المؤسسات الفكرية والعلمية والأدبية والصحفية من تقدير واحترام ، فقد منحته جامعات اكسفورد وهارفارد وبرنستون وييل درجة الدكتوراه الفخرية ، كما نالت معظم كتبه جوائز محترمة مثل جائزة بوليتزر وجائزة الكتاب القومى ، وأنشأ معهد ودرو ويلسون مركزا باسمه للدراسات الروسية العليا : The Kennan Institute for Advanced Russian Studies. كنتيجة لجهوده فى هذا المجال ٠

ومن المفارقات أن يصدر آخر تقدير يناله جورج كينان من المؤسسة التى ظل ينتقدها وينتقد تدخلها فى السياسة الخارجية الأمريكية وينتقد معها شخصياتها وأساسهم الثقافى والفكرى ، ونعنى بذلك الكونجرس الأمريكى ٠ فقد كان كينان فى مقدمة من دعتهم لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ للتحدث عن العلاقات السوفيتية الأمريكية ومستقبلها بعد التحولات التى أتى بها جورباتشوف ، فى جلسة الاستماع الأول التى عقدت لهذا الغرض فى ٤ ابريل عام ١٩٨٩ قدم أحد أعضاء اللجنة (السيناتور جوزيف سايمون) كينان بقوله : «أود أن أعرب لك عن التقدير والاعجاب للجهود التى بذلتها طوال حياتك لبث العقل والقوة التى تأتى من العقل فى السياسة الخارجية الأمريكية ٠٠ ان آراءك ووجهات نظرك لم يصغ لها دائما خلال الستين عاما السابقة ولكنك قد عبرت عنها بوضوح وبلاغة وبنظرة شاملة للتاريخ

وبالوضوح الذى كان القليلون قادرين على التعبير به . وقد فعلت هذا بغض النظر عما هو شـائع وما كان يسـود من أفكار سياسـية ، وأعتقـد أنك بذلك قد قدمت مسـاهمة ضخمة لأمتك ، وأحييك على هذا وعلى أنك كرست نفسـك للخدمة العامة ومازلت تواصلها » .

ومثلما تلقى كينان مثل هذا التقدير فى آخريات ايامه فى بلاده ومن داخـل مؤسسـة هامة فى صـنع سياستها ظل مختلفا معها ومنتقدا لدورها في توجيه السياسـة الخارجية الأمريكية ، فقد صادف مثل هذا التقدير أيضا وفى مثـل هذا الوقت المتأخر من عمره من الجانب الآخـر الذى نظـر اليه يوما نظرة عداء بل وخرج منه شخصا غير مرغوب فيـه ونمنى به الاتحاد السوفيتى وقادته . ففى زيارة قام بهـا الزعيم السوفيتى جورباتشوف لواشـنطون فى يونيـو عام ١٩٨٧ التقى بكينـان فى مناسـبة اجتماعيـة ووجـد جورباتشـوف يفاجئه بقوله : « اننـا فى بلادنا نعتقد أن الانسان يمكن أن يكون صديقا لبلد آخر ولكنه يظل فى نفس الوقت مواطنا مخلصا وعلى ولاء لبلده ، وهذه هى النظرة التى ننظر بها اليك » .

الفصل الثانى

بين الدبلوماسية والحياة الأكاديمية

التحق جورج كينان بجامعة برنستون عام ١٩٢١ وهى الجامعة التى ستكون ملجأه الأكاديمى حين تخذله حياته العملية فيما بعد • وكان التحاقه بها تحولا غير عادى فى حياته حيث كان قد بدأ حياته الدراسية فى كلية سان جون العسكرية ، ويعزى كينان هذا التحول الى ما أحدثته فيه قراءته لرواية سكوت فيتزجيرالد « هذا الجانب من الجنة » فى بداية حياته الدراسية •

وكان وهو الفتى القادم من الغرب ، غير واثق من قدراته على التعامل والاقتراب من أبناء الشرق ، وهو الذى يتراوح سلوكه بين التباعد والتحفظ وبين الحماس المتدفق، كما تميز منذ البداية بصفة ظلت تلازمه طوال حياته حيث كان أبطأ وآخر من يدرك القواعد والشروط التى تحكم العمل فى أى مؤسسة •

ولا يذكر كينان أنه قد تكونت بينه وبين استاذ له فى برنستون علاقة وثيقة خارج نطاق الفصل ، أو أن أحدا منهم قد ترك أثرا أيديولوجيا خاصا عليه ، ولكن كان هناك بالطبع من حمل وظل يحمل لهم احتراما عظيما لقدراتهم الثقافية وتكامل شخصياتهم ودخلوا بهذا المعنى فى نسيج وتكوين شخصيته • من هؤلاء كان Royman Soutage أستاذ التاريخ والدبلوماسية الأوربية والذى كان أسلوب الشك والتساؤل والابتعاد عن الوهم هو مدخله الى موضوعه ولكن دون أن يفقد المثابرة للبحث عن الحقيقة • وكان منهم

أيضا J. Green الذى كان يهدف بمقدمته التاريخية أن يقدم لتلاميذه فكرة عن أثر المناخ والجغرافيا والمواد الأولية على طابع المدنيات والحضارات البشرية ٠

وقد غادر كينان برنستون مغمورا وبلا ضجة كما دخلها ، بل انه لم يشارك فى الاحتفالات النهائية التى تصاحب التخرج فيما عدا الاحتفال بتسلم شهادة التخرج النهائية وسارع بعدها الى الاختفاء ٠ ويصف كينان شخصيته وتكوينه الثقافى فى هذه المرحلة بانه كان شابا عاديا تهاجمه لحظات الضعف والمشاعر العادية فى حياة أى شاب وأنه كان حالما ضعيف الارادة وعلى شىء من الجبن فى العلاقات الشخصية ٠ وحين غادر برنستون كان قد تلقى تعليما جيدا الا أن يقظته العلمية لم تكن قد اكتملت وان كانت برنستون قد أعدت عقله لمزيد من النمو ٠

وحين أنهى كينان دراسته قرر الالتحاق بالسلك الدبلوماسى الذى كان قد تأسس لتوه بشكل متكامل عام ١٩٢٤ بعد أن كان قائما فى صورة خدمة دبلوماسية وخدمة قنصلية ٠ ويذكر كينان أن قرار الالتحاق بالسلك الدبلوماسى قد أملاه شعوره بأنه ليس هناك شىء آخر يفعله وأنه خلال سنواته النهائية فى الجامعة قد استمتع بدراسة السياسة الدولية وتقدم فيها ، فضلا عن أنه لم يكن يشعر بأن شيئا يجذبه فى موطنه الأصلى ميلواكى وخاف ان يستدرج الى وظيفة روتينية ٠ وقد اعتبر كينان أن قراره هذا كان موفقا خاصة بالنسبة لشخص قليل الخبرة يفتقر الى المعرفة عن نفسه وعن العالم ، فلم يكن هناك مكان أفضل من الخدمة الدبلوماسية يقدم له نوعا من الحماية والرعاية والتدريب ، وكان ما أتاحته له الخدمة الدبلوماسية بالفعل من تعدد المشاهد والدوافع الثقافية الكثيرة والتأمل فى حياة شعوب أخرى وطريقة عمل حكوماتها ونظمها ، كل هذا ساعد فى توسيع آفاقه وهو الذى كان بطبعه خجولا بدرجة لا تسمح له بأن يلح أو يوجه أسئلة كثيرة ٠

أمضى كينان شهوره السبعة الأولى فى السلك الدبلوماسى - خريف عام ١٩٢٧ - وقد جنى بعض الخبرة في العمل القنصلى ، وتمتع بالحياة في جنيف مع أسرة عريقة ومارس التدريب اليومى على اللغة الفرنسية ، ومع نهاية الصيف غادر كينان الى أول منصب دائم له فى هامبورج ، وهنا أيضا لم يمكث كثيرا ، فقد كانت هامبورج وقتها أعظم ميناء فى القارة الأوربية وكانت في الواقع مدينة الديمقراطيين الاشتراكيين وصاحبة أعظم خبرة فى الواقع فى تحقيق الاشتراكية الانسانية • وفى هامبورج وبخلاف أى مكان آخر ربما باستثناء برلين كانت المحنة المعنوية والفكرية لجمهورية فيمار تجرى يوميا كالدراما أمام البصر ، وكانت بالنسبة لكينان حقا شيئا مبهرا • وللمرة الاولى فى حياته أصبح مشغولا بالتفكير فى الأحداث خارج نطاق ذاته ، وبدأ يحضر المحاضرات المختارة التى كانت تعقدها بلدية المدينة ويستيقظ مبكرا فى الصباح لقراءاته الخارجية قبل أن يتوجه الى مكتبه ليمارس عمله كنائب قنصل معنى بالبواخر والبحارة الأمريكيين ورعاية شئونهم ، ولم يضيع فرصة للتواجد فى الميناء بل وان يمضى يوما كاملا من الصباح حتى المساء فوق احدى البواخر• وبالنسبة له ظلت ذكريات الشهور الستة التى قضاها فى هامبورج حية لا تمحى ، وكانت ذات أثر عميق على الصورة التى شكلها عن أوربا لما بعد الحرب العالمية الاولى • غير أن هذه الشهور اقنعته أنه قبل أى شىء آخر فان عليه أن يستمر فى مواصلة تعليمه الرسمى والالتحاق ببعض الدراسات العليا ، ولهذا أعلن عن رغبته فى الاستقالة وأبحر عائدا الى واشنطون لاستكمال اجراءاتها، وعند وصوله الى الخارجية الأمريكية ، قابل أحد شخصياتها وكانت هذه المقابلة تحولا لصالحه ، فقد التقى بأحد أساتذته فى المعهد الدبلوماسى الذى التحق به عند دخوله الخارجية والذى كان له بمثابة « الملاك الحارس » فقد أقنعه بأنه لا حاجة له للاستقالة لكى يواصل تعليمه وأنه اذا كان راغبا فى أن يتلقى تدريبا للتخصص فى احدى اللغات الصعبة مثل

الصينية أو اليابانية أو العربيــة أو الروســية فان بامكانه الحصول على فترة دراسية لمــدة ثلاث ســنوات فى احــدى الجامعات الأوربية دون أن يترك الخدمة الدبلوماسية عــلى الاطلاق ·

وكان هذا تحولا حاسما فى حياة كينان حيث قرر ان يدرس اللغة الروسية ، وكان اختياره لها يرجع من ناحيــة الى أنه لم تكن هناك وقتها علاقات بين بلاده وروسيا وأنه كان من المنطق أن يفترض أن معرفته اللغة الروسية ستقدم له فرصة العمل فى روسيا حين تنشأ معها مثل هذه العلاقات ، ومن ناحية أخرى كانت فى ذهنه تقاليد أسرته حيث عاش أحد أجداده فى روسيا وكان معنيا بشئونها ، وبالفعل قبل طلبه لكى يتلقى تدريبا متخصصــا فى الحقــل الروسى وســافر بالفعل فى صيف عام ١٩٢٨ لكى يبدأ هذه الدراسة ·

★★★

مرت خمس سنوات ونصف منذ أن اختير كينان للتدريب والتخصص فى اللغة والشئون الروسية · وقد انقضت هذه السنوات اما فى برلين أو فى عواصم البلطيق تالين وريجا ، وكانت ذكرياته عن هذه الفترة من الصعب الكتابة عنها حين جلس يدون مذكراته ولم يذكر الا أنه خلالها قرأ كثيرا جدا كما كتب الكثير ، ولكنها كتابات كان معظمها عن رحــلاته وانطباعاته عن هذا المكان أو ذاك ولكن جميعها كان لهــا أثر تعليمى عميق لا ينسى ·

وكان برنامجه لتعلم اللغة الروسية يقضى بأن يســتمر لفترة من ١٢ ــ ١٨ شهرا تتبعها ثلاث سنوات دراسة جامعية عليا فى احدى الجامعات الأوربية · ولما لم تكن هناك علاقات بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة فان الحقل الذى كان سيتعلم فيه اللغة الروســية كان هو مدن البلطيق الثــلاث : تالين ، ريجــا ، كونفــو والتى كانت عواصــم استونيا ،

ولاتفيا ، وليتوانيا ، والتي كان للولايات المتحدة مع حكوماتها تمثيل قنصلي ودبلوماسي ، وكانت هذه البلدان الثلاث حتى وقت قريب جزءا من الامبراطورية الروسية ، وعلى هذا فقد كانت الروسية لغة يتحدث بها في العواصم الثلاث كما كان قدر من الحياة الثقافية الروسية مازال سائدا ٠

وقد بدأ كينان تدريبه في تالين التي تقع على خليج فنلندا وعلى بعد ٦٠ ميلا من هلسنكي ، وعلى بعد مائتي وخمسين ميلا كانت تقع لينجراد ٠ وكان المكتب القنصلي الامريكي في تالين لا يضم الا القنصل ـ الذى يحمل لقب سكرتير المفوضية وعلى هذا كان معتمدا لدى الحكومة الاستونية ـ ثم كينان الذى التحق للتدريب ٠ اما الوزير المفوض فقد كان معتمدا كرئيس للبعثة لدى الدول البلطيقية الثلاث ولكن مقر اقامته كان في ريجا ، وكان يحضر من وقت لآخر كزائر لاستونيا وليتوانيا ٠

وفي بداية عام ١٩٢٩ نقل كينان للعمل في المفوضية في ريجا والتي كانت مدينة أكبر من تالين رغم أنها لم تعد كلية المركز المزدهر الذى كانت عليه قبل الثورة الروسية وان ظلت تحتفظ بما تميزت به من حياة ثقافية عالمية بما تحتويه من صحف ومسارح ولغات ألمانية وروسية ويهودية قديمة ، وتجمعات وطوائف مختلفة كالروم والكاثوليك والروس الأرثوذكس واليهود ، وكانت الديانة هى العلامة المميزة للقومية بحيث اذا سألت أحدا عن هويته فسوف يجيبك عن ديانته أكثر من أن يحدد انتماءه لدولة أو بلد معين ، كل هذا أعطى ريجا لقب « باريس البلطيق » ٠ وبالاضافة الى المتع الثقافية كانت لريجا حياتها الليلية القومية المستمدة في كثير منها من تقاليد بترسبرج من حيث نواديها الليلية ومشروباتها بحيث كانت ريجا في نواح كثيرة نسخة مصغرة من بترسبرج ، فاذا كانت بترسبرج القديمة قد ماتت بعد الثورة البولشفية فان ريجا ظلت حية . وأصبحت

تمثل احدى الحالات التى عاشت فيها النخبة ، وهكذا أصبحت الحياة فى ريجا كأنك تعيش فى روسيا القيصرية أو هى المكان الوحيد الذى يذكر بذلك ·

وقد شارك كينان فى حياته فى ريجا فى المفوضية زملاء غير متزوجين ايضا كانوا أذكياء وذوى نظرة نقدية ومحبين للجدل ، فى هذا الوقت كانت روسيا السوفيتية المجاورة تمور باحداثها مثل طرد تروتسكي ونضال ستالين ضد المعارضة اليمينية وبداية سياسة المزارع الجماعية والخطة الخمسية الأولى · كل هذا ظلل عالم البلطيق ومن يعيشون فيه وسيطر على مناقشاتهم وافكارهم · وفى عطلات نهاية الأسبوع كانت هذه المناقشات تتسع لتشمل قضايا روسيا الكبيرة : الماركسية والرأسمالية ومشكلات الفلاحين فيها ·

وفى نهاية صيف عام ١٩٢٩ عاد كينان الى برلين لكى يبدأ مرحلة الدراسة الاكاديمية المكثفة فى الحقل الروسى ، والتحق بجامعة برلين للحصول على الدبلوم فيما كان يسمى Oriental وهو ما كان بسمارك قد أنشاه لتدريب الدبلوماسيين الالمان المبتدئين الذين سيخدمون فى الشرق ، وكانت الامتحانات فى هذا الدبلوم لا تقتصر فقط على اللغة الروسية وانما كانت تشتمل أيضا على التاريخ وخاصة الدستور القانونى والجغرافيا الاقتصادية لروسيا · وكان المشرفون على كينان فى هذه الدراسة مجموعة من الروس المهاجرين وليسوا أساتذة منتظمين ، وكان كينان يجرى معهم مناقشات واسعة ويقرأ عليهم لساعات طويلة وبصوت عال من الأدب الروسى الكلاسيكى كوسيلة لاحكام السيطرة على مقاطع نطق اللغة ·

ويقول كينان عن فترة حياته فى برلين انه ليس هناك الكثير الذى يمكن أن يقوله عنها الا انه كان فى مرحلة من حياته لا يفكر فى شىء الا اتباع خيالاته وخيالات الشباب المشوشة · وفى صيف عام ١٩٣١ وحين كانت فترته فى برلين تقترب من نهايتها تعرف كينان على فتاة نرويجية

كانت تعيش وتدرس في برلين مع اعمام انجليز لها ، وقد خطبها كينان وسافرت الى النرويج لكي تخبر اهلها ولكي يتزوجا هناك ..

وبعد اتمامه لدراسته عين كينان في القسم الروسي في المفوضية الأمريكية في ريجا وامضى فيها الفترة من خريف عام ١٩٣١ حتى خريف عام ١٩٣٣ وكان هذا القسم وحدة بحوث صغيرة ، وحيث لم يكن للولايات المتحدة تمثيل في روسيا فقد كان هذا القسم يتسلم الدوريات السوفيتية الرئيسية ومطبوعات اخرى لدراستها وكتابة تقارير من خلالها الى الحكومة الامريكية حول اوضاع الاقتصادية ، وهكذا كانت مهمة كينان الأساسية في هذا الوقت هي التقرير الاقتصادي وهو ما وجده شيئا مثيرا للاهتمام فاداه بحماس اصبح يشك بعدها انه كان يثير ابتسامات زملائه اللامبالين في الخارجية الامريكية ، الا أن هذا مكنه من ان يطور معارفه عن الاقتصاد السوفيتي . وبوجه عام كانت فترة عمله في ريجا مواصلة لفترة دراسته فلم تكن تتضمن واجبات محددة أو مسئوليات نشطة ، ومع هذا فقد كان بشكل ما يساهم في صياغة سياسة آمريكية حين ستنظر الولايات المتحدة في اقامة علاقات مع الاتحاد السوفيتي ، ولادراكه لاقتراب ذلك عكف كينان على دراسة الاتفاقيات التجارية التي عقدتها روسيا السوفيتية مع الحكومات الأخرى في فترة عشر السنوات الماضية مركزا على ما قدمته هذه المعاهدات من حماية المصالح الأخرى ، ووضع نماذج هذه الدراسة في تقرير بعث به الى واشنطون في أبريل عام ١٩٣٣ ، وكان مما أسعده أن يكتشف فيما بعد آنها كانت ذات نفع في المفاوضات التي جرت في نوفمبر عام ١٩٣٣ مع وزير الخارجية السوفيتي ليتفينوف maxim Litvinov عند مناقشة اجراءات وشروط الاعتراف الأمريكي بالحكومة السوفيتية .

وقد أمضى جورج كينان السنوات التي أعقبت مباشرة اقامة علاقات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في

موسكو ، وكانت هذه السنوات مثل سابقتها في ريجا وفي برلين استمرارا لتجربته التعليمية ، فقد توافق وجوده في اجازة في واشنطن حين كانت تجرى المفاوضات مع ليتمينوف واعلان الاعتراف بالاتحاد السوفيتي وبعد يومين من اتمام المفاوضات قدمه صديق له الى المستر William Bullit وقد غمره السفير الجديد بالأسئلة وتبين له انه يتحدث الروسية كما وجد لديه بعض الاجابات حول اسئلة كانت تدور في ذهنه حول الاقتصاد السوفيتي ، وكانت النتيجة انه حين سافر الى موسكو لتقديم اوراق اعتماده اصطحب كينان معه كمساعد ومترجم له .

وعند اكتمال بقية أعضاء السفارة الأمريكية في موسكو عمل كينان سكرتيرا في البعثة الجديدة واستمر فيها حتى صيف عام ١٩٣٧ ، ويقول كينان ان الكلمات سوف لا تسعفه في وصف مشاعر الاثارة والاستمتاع والانبهار والاحباط أيضا التي صاحبت هذه الخدمة ، كذلك يذكر مجموعة الأصدقاء الذين عرفهم وقتها سواء من أعضاء السفارة الأمريكية أو صحفيين امريكيين أو أعضاء في سفارات غربية وخاصة الألمانية والفرنسية والايطالية ، وهم الأصدقاء الذين ظلوا أصدقاء طوال العمر ومعهم واصل خلال سنوات اقامته بموسكو ، بشكل مكثف ، المناقشات التي كانت قد بدأت في ريجا حول الحياة والسياسة الروسية وأحداثها . وفيما يتعلق به فلم تكن هناك من تجربة أشملت ذهنه وزادت من دقة أحكامه حول مشكلة الشيوعية الروسية أكثر من هذه المناقشات اليومية واستكشافاتها ، غير أنه مع تعدد هؤلاء الأصدقاء فان كينان يذكر منهم اثنين : لوى هندرسون Loy Henderson زميله السابق في مفوضية ريجا والذى رغم أنه لم يحصل على أى تدريب في الحقل الروسى الا أنه بذكائه واخلاصه وشعوره بالمسئولية وضميره اليقظ نجح ليس فقط في آدائه لواجباته وانما أيضا في كل ما بذله

للتعامل مع المشكلات التى تنشأ بين بلاده وبين روسيا السوفيتية وبشكل ترك أثرا فى كل من ارتبط به ، وخلال فترات غياب السفير كان هندرسون يتولى القيام باعمال السفارة وخلال ذلك كان يقدم النموذج بتكرسه لعمله وشجاعته الادبية • وقد عمل هندرسون بعد انقضاء سنوات موسكو ١٩٣٤ ـ ١٩٣٨ رئيسا لقسم شرق اوربا فى الخارجية الأمريكية ورئيسا لقسم الشرق الأدنى ثم سفيرا فى العراق والهند • اما الشخصية الثانية التى يذكرها كينان فهو تشارلز بوهلين وكان زميله فى التدريب فى الشئون الروسية وكانا يعتبران الأوائل فى هذا المجال ، ويستعير كينان فى وصف صداقته مع بوهلين ماقاله بوخارين فى محاكمته « ان الصداقة الثقافية هى أقوى الروابط بين الرجال» • وكانت علاقة كينان ببوهلين فى سفارة موسكو فى الثلاثينات بداية صداقة فكرية ستستمر طوال العمر وتمثل بالنسبة لكينان على الأقل صداقة فريدة فى نطاقها ووقعها ، وقد ظلت السياسة الروسية والمسرح الروسى يمثلان الاهتمام الأساسى فى حياة بوهلين الدبلوماسية والعملية ، وبهذه الصفة عرف كمستشار ومترجم للرئيس روزفلت خلال الحرب العالمية الثانية ثم بعد هذا سفيرا فى الاتحاد السوفيتى وفرنسا • ويصف كينان صداقته مع بوهلين بأن الحياة قد جعلت منه ومن بوهلين أشقاء فى الفكر والثقافة وليست هناك صداقة تعنى بالنسبة له أكثر من هذا •

وكينان بعد مرور قرابة عام من بدء عمله وبدء العلاقات الرسمية بين واشنطون وموسكو ، يسجل ما سيعتبر تطورا اساسيا فى المسرح السياسى الداخلى فى الاتحاد السوفيتى والتاريخ الروسى الحديث والذى سيظلل الحياة الدبلوماسية فى موسكو وأداءها ، ففى ديسمبر عام ١٩٣٤ اغتيل سيرجى كيروف Sergei Kirov رئيس منظمة الحزب الشيوعى فى لينينجراد والذى كان واحدا من أقوى الشخصيات فى القيادة السوفيتية وكان ينظر اليه كخليفة محتمل لستالين ،

وقيل ان كيروف رغم تكتمه وتحفظه فى أن يأخذ أى موقف علنى من أسلوب ستالين فى الحكم وخاصة تجاه معارضيه ، الا أنه كان معروفا داخل القيادة أنه يعارض أسلوب ستالين فى الحكم ، ولهذا فقد بدا يبدو وكأنه أمل هؤلاء الذين كانوا يتخوفون من أسلوب الرعب فى معالجة الخلافات داخل الحزب • ويصور حادث اغتيال كيروف على أنه بداية عمليات التطهير الشاملة التى تمت فى الثلاثينات والتى ظللت سماء روسيا ونشرت الخوف والشكوك والرعب والادانات غير المحققة التى استمرت ربما حتى وفاة ستالين عام ١٩٥٣ • غير أنه مع هذه الظروف السياسية التى عاقت الأداء غير المريح بل والأليم للعمل الدبلوماسى فقد كان فيما يتذكر كينان ثمة مجالات أخرى للتعرف والارتباط بالحياة الروسية ، كان هناك المسرح والأحداث الرياضية والمناسبات العامة من كل نوع التى كان يمكن فيها الاختلاط بالانسان الروسى العادى خاصة اذا كان المرء يتحدث الروسية حيث كان من الممكن أن يستوعب قدرا أكبر مما كان يدور ، ثم كان هناك السفر والتنقل الى ليننجراد والجنوب والقوقاز ورحلات عبر نهر موسكو ، وبالنسبة لمن يعشقون تشيكوف فقد كان من الممكن زيارة الأماكن التى عاش فيها ، كذلك هناك الرحلات الى الريف لاكتشاف ما آلت اليه بعض كنائس العصور الوسطى الجميلة •

وحين ينظر كينان الى هذه الأيام فى موسكو فى منتصف الثلاثينات فانه يعتبر أن ما اكتسبه فيها هو الشعور بروسيا الجديدة كما بزغت من محن المزارع الجماعية وخطة السنوات الخمس الأولى وعمليات التطهير • غير أن كينان اعتبر أن أوجه النقص الكبيرة بالنسبة له هى فى قلة معرفته بتاريخ الحركة الدستورية الروسية ، الأمر الذى لم يكن من الممكن عدم الالمام به ، فالأعمال العظيمة لـ ا • هـ • كار E. H. Carr وليونارد شابيرو Leonard Shapiro وايزاك دويتشر Isaac Deutscher وفرانكو فينتورى Franco Venturi لم تكن متاحة بعد ولم يكن لدى أحد الفراغ لاجراء البحوث التى

اجراها هؤلاء الدارسون العظام فيما بعد ، ولكن حتى بدون هذه المعرفة فقد ادرك كينان أن أحدا لم يكن ليعيش فى روسيا فى هذه الفترة ويعمل بالسياسة دون ان يكون لديه أساس سليم حول طبيعة الستالينية •

ومن الملاحظات التي يسجلها كينان عن نفسه وعن اتجاهاته في هذه الفترة عن عمله في موسكو من ١٩٣٣ ـ ١٩٣٧ أنه لم يكن لديه أساسا تعاطف نحو التجربة السوفيتية كما حدث لبعض الذين راقبوا تجربة الحكم والسلطة السوفيتية فى سنواتها الاولى ، لذلك لم يكن مقته لنظام حكم ستالين نتيجة لتبدد وهم قائم ، فهو لم يمر « بالفترة الماركسية » التى مر بها البعض ، وفى بعض الأحيان كان كينان يظن أنه ربما كان من الأفضل لاتجاهاته لو كان قد مر بمثل هذه الفترة •

فى هذه المرحلة من عمله يذكر كينان من اهتماماته وكتاباته الشخصية والدراسية عملين : الأول هو ما أسماه «مشكلة الحرب بالنسبة للاتحاد السوفيتي» • فى هذه الورقة حاول كينان أن يصور رؤية الحكم السوفيتى للحكومات الأجنبية ونظرة الشك والترقب بل وربما العداء لها . ثم يرصد جهود الحكم السوفيتي نحو التسلح ، الأمر الذى كان يطغى على سياسات رئيسية فى الزراعة الجماعية وخطة السنوات الخمس الأولى ، ثم تناول كينان روح التعصب القومي والعداء نحو ما هو أجنبي والشك فيه ، غير أنه قد صاحب هذه السياسة عدم الاستعداد لأى شكل من اشكال العداء المسلح ، الأمر الذى جعل ستالين يعقد اتفاقيات عدم الاعتداء مع دول مختلفة ، ووطد عضويته بعصبة الأمم • وقد فسر كينان هذه الاتجاهات على أنها لا تعكس الرغبة فى تفادى الحرب ونشوب حرب عالمية أخرى أكثر منها الرغبة في أن يحارب الآخرون بعضهم البعض • أما الدراسة الثانية فقد كانت تدور حول المستقبل البعيد المدى للعلاقات الأمريكية السوفيتية ، وحاول فيها أن ينظر الى ما أبعد من عهد ستالين وما يمكن توقعه من تطور العلاقات الثنائية بين

البلدين • فى هذه الدراسة اخذ كينان فى الاعتبار بعض اوجه التشابه بين البلدين : التشابه فى موقع البلدين نحو شواطىء الباسفيك فى القرن التاسع عشر، وخبرتهم المشتركة لتوسيع جذورهم الى مناطق غير ناميه ، والغاء العبودية فيهما فى وقت واحد ، والتشابه فى تقدمهم الصناعى الحديث • وحقيقه أنه فى كلتا الحالتين فان التقاليد الأدبية هى فى الاساس تقاليد القرن التاسع عشر والتى تأثرت بأوربا وان كانت لم تستسلم لها • الى جانب أوجه التشابه هذه رصد كينان عناصر الخصومة بين البلدين وخاصة فى المجال الاقتصادى والميل العام لنحكم الروسى الى تفضيل ابقاء شعبهم فى الظلام أكثر من المخاطرة بتعريضهم للثقافة والافكار الأجنبية • وسياسيا عاد كينان الى التاريخ الروسى لكي يتعقب أصول المشكلة التقليدية وعدم الثقة لدى الحكام الروس ، كما كان عليه أن يزن اثر المناخ على الشخصية الروسية ونتاج الاتصال لمدة قرن مع القبائل الأسيوية والطابع الجغرافى للبلد وهو الطابع غير الملائم للسيطرة الادارية والوحدة الوطنية والثقة بالنفس • وقد دفعته نتائج هذه الدراسة الى الشك فى أن مستقبلا مبشرا ينتظر العلاقات الأمريكية الروسية وان كان لم ييأس من امكانية ايجاد قدر محدود من التعاون بين البلدين الا أنه اقتنع أنه حتى لتحقيق هذا القدر من التعاون وبشكل فعال فان هذا يتطلب أن يتولى هذه العلاقة على الجانب الأمريكى رجال لديهم الفهم والمؤهلات اللازمة لهذه المهمة ، موهبة انكار النفس والخلفية الثقافية الجيدة والتواضع الثقافى تجاه تعقد العالم الروسى وفوق كل هذا طاقة غير عادية من الصبر، وانتهى كينان الى أنه ان لم يوجد مثل هذا النمط من رجال لديهم الفهم والمؤهلات اللازمة لهذه المهمة ، موهبة انكار من سلسلة طويلة من سوء الفهم وخيبة الأمل وتبادل الاتهامات بين الجانبين •

وتحدث كينان عن اول سفير امريكي في موسكو وهو W. Bullit فيقول انه رغم حقيقة ان اى سفير في الخارج لا يتعرض للنظرات الفاحصة والناقدة بأكثر مما يتعرض من زملائه المتحفظين ــ وان أظهروا الاحترام من الخارج ــ الا أنه وزملاءه في السفارة لم يحدث أن شعروا مرة بالخجل منه ، غير ان أعظم نقاط ضعفه كدبلوماسي هو عدم الصبر ، فقد اتى الى روسيا بآمال عالية وأراد أن يراها تتحقق مرة واحدة ، ولم تكن هذه الآمال نتيجة تعاطف أيديولوجي مع النظام السوفيتي وانما كانت تعكس أكثر من هذا درجة من التفاؤل حول القادة السوفييت • وقد كانت للسفير تجربته مع لينين حين أتى الى روسيا في فبراير عام ١٩١٩ خلال مؤتمر باريس للسلام وبالموافقة الضمنية للرئيس ولسون ورئيس الوزراء لويد جورج ، وقد اجتمع مع لينين وقادة سوفييت أخرين وقتئذ وعاد باقتراحات سوفيتية لم تكن مثالية ولكنها كانت تقدم أفضل فرصة ملائمة للقوى الغربية لكى تنسحب من التدخل العسكرى في روسيا بشكل مشرف ولخلق علاقة مقبولة مع النظام السوفيتي ، الا أنه بعد عودته عومل بشكل غير منصف من جانب ولسون ولويد جورج ، فقد تجاهلا مقترحاته وأنكرا أى مسئولية صريحة أو ضمنية عن رحلته ، الأمر الذى دفعه لأن يستقيل من الوفد الأمريكي لدى المؤتمر • وحين عاد الى موسكو كسفير عام ١٩٣٣ كان يأمل أن أسلوب روزفلت المتحرر من ميراث الجمهوريين خلال السنوات الاثنتي عشرة الماضية سوف يصحح الى حد ما أخطاء هذه الأيام الأولى ، وأن هذا سوف يحدث استجابة طيبة من الجانب السوفيتي ، غير أن كل هذه الآمال قد أحبطت ، فقد واجه بوليت في موسكو أيام ستالين وليس لينين ، الأمر الذى ملأه بالمرارة بل جعله يتحول الى المناداة بخط متشدد تجاه موسكو ، ولكن روزفلت الذى كان يبدى اهتماما قليلا بالقضايا المحددة لم يكن لديه استعداد لمثل هذا الخط ، ولم يتجاهل روزفلت هذا الخط فحسب ، بل اعتبر أن مجرد التوصية به يعكس نظرة من جانب بوليت

حول العلاقات الأمريكية السوفيتية لا تتفق مع الاتجاه العام لسياسته ولهذا سرعان ما نحاه كمستشار له للشئون الروسية بل ووضع اللوم في تدهور العلاقات بين البلدين على عدم صبره الشخصي وغضبه السريع ٠

وعقب استقالة بوليت في صيف عام ١٩٣٦ تولى السفارة بعده بشكل متمكن وكفؤ زميل كينان وصديقه من أيام ريجا لوى هندرسون القائم بالاعمال بالنيابة ، وبمرور عام ١٩٣٦ أصبحت السفارة في موسكو واحدة من افضل السفارات الاجنبية احتراما ، ففي هذه الفترة ـ فيما يسجل كينان ـ دعمت هذه السفارة بمجموعة من الرواد ونوع جديد من البعثة الدبلوماسية ، وأصبحت الأولى التي تتناول عملها بأسلوب مثقف ودارس مشابه للأسلوب الذي كان يتبع من قبل في مفوضية ريجا ، وكان اعضاؤها مشربين باحساس بالأهمية الحالية والمستقبلة للعلاقات الأمريكية السوفيتية واعتقدوا أن من الأهمية القصوى تحليل النظام السوفيتي بشكل صحيح وصياغة الأساليب السليمة للتعامل معه ٠٠ غير أن هذا الوضع سرعان ما تناقض تماما مع ما احدثه تعيين سفير جديد جاء من خارج السلك الدبلوماسي وجاء تعيينه ارضاء للحزب الديمقراطي ٠ ويقول كينان ان السفير الجديد والحاشية التي اصطحبها معه قد اكتسبوا عدم ثقة أعضاء السفارة وعدم محبتهم ، ليس بسبب دوافع شخصية وانما بسبب الشعور بعدم مواءمة قدراتهم للمنصب، واتجاه السفير الجديد لأن يوظف البعثة لخدمة أهداف الدعاية الشخصية في الداخل ٠ وما عذب كينان وزملاءه بشكل أكثر هو الانطباع الذي تلقوه أن الرئيس الأمريكي لم يكن يعلم شيئا أو يعنيه شيء حول ما حققوه في تطوير السفارة في موسكو وأن المنصب بكل ما يمثله لم يكن أكثر من مكافأة سياسية تقدم مقابل مساهمات انتخابية ، وقد استتبع هذا أن يكون اهتمام السفير الجديد الأساسي هو صورته التي تعكسها الصحافة الأمريكية في الداخل وبأن تبدو العلاقات الأمريكية السوفيتية وردية بغض النظر عما يعتمل تحت

السطح ، وقد تطلب هذا اسلوبا معينا فى التعامل مع السلطة السوفيتية بل وقبول بعض المضايقات ، كما تطلب اكثر من هذا نوعا معينا من التقدير السياسى وتحليلا مختلفا للدوافع والنوايا السوفيتية ، الامر الذى عارضه كينان وزملاؤه فتقرر نقلهم ٠

وعند عودة كينان الى واشنطون عمل فى مكتب روسيا بقسم شرق اوروبا لمدة عام ادرك بعده انه من الصعب ان يعول امرته براتبه الذى يتقاضاه فى موطنه ، ولذلك التمس كينان نقله للخارج ، ورغم انه كان ممتنا للاستجابة لطلبه الا انه شعر أن سبب سرعة استجابة طلبه هو الشعور فى القسم الأوربى بأن وجهات نظر كينان حول روسيا تختلف بشكل كبير عن وجهات نظر السفير فى موسكو بل ومع وجهات نظر الادارة نفسها ، غير أن رحيله هذه المرة لم يكن الى موسكو وانما الى براج وسوف تمر ست سنوات قبل ان يعمل كينان مرة أخرى فى الحقل الروسى ٠

ولم تكن رحلة براج خالية من الأحداث ، فمع اقتراب وصوله الى براج كانت ازمة ميونيخ تبلغ قمتها وعادت أوربا مرة أخرى الى حافة الحرب ٠ وحين وصل الى براج كان يسودها الظلام وحالة الطوارىء ، وصباح اليوم التالى لوصوله اعلنت نتائج مؤتمر ميونيخ، وفى ميدان فاسلافسكى أعلنت هذه النتائج عبر مكبرات الصوت حيث شهد كينان أبناء براج يبكون على وفاة استقلال بلدهم الذى استمتعوا به لمدة عشرين عاما فقط ، وفى خلال ساعات كانت القوات الألمانية تحتل حدود المناطق مغلقة قلب بوهيميا ومورافيا ، وهكذا كان جو الحرب مخيما بل انه اعتبر أن الحرب قد بدأت فعلا فى هذه اللحظة والتى قدر لها أن تستمر لمدة ثمانية أعوام ٠

فى وسط هذه الظروف تفرض على الدبلوماسى المهموم متطلبات غريبة ، فقد حدث أن اختار السفير الأمريكى فى

لندن هذه الاوقات لكي يرسل احد ابنائه في مهمة حول اوربا لتقصي الحقائق ، وكان على السفارة الامريكية في براج ان تجد الوسائل لعبوره عبر الحدود من خلال الخطوط الالمانية حتى يتمكن من ان يضمن برنامجه زيارة براج وكانت صورة هذا الابن في عيون أعضاء السفارة الامريكية هي صورة الشاب الجاهل ، ومع هذا فلم يكن هناك بد من عمل الترتيبات له وتمكينه من المرور عبر الخطوط الالمانية ومرافقته الى براج وجعله يشاهد ما يجب مشاهدته ثم الاسراع بعبوره مرة أخرى . غير أن اى شخص عاقل لم يكن يتصور في هذا الوقت أن هذا الشاب سوف يصبح يوما رئيسا للولايات المتحدة ، وأن كينان كرئيس لبعثة دبلوماسية في عهده سيكون تابعه المتواضع والمعجب به . تذكر كينان كل هذا وهو في مكتبه في بلجراد كسفير للولايات المتحدة في عهد جون كنيدى ، الشاب الذى استقبله يوما وهو متضرر في براج وسط جو الحرب وجيوش الألمان .

واستمر كينان في براج لمدة عام حتى اشتعال الحرب العالمية الثانية ، وفي منتصف هذا العام كان الألمان قد أجهزوا على الدولة التشيكية بالتقدم الى براج ومد احتلالهم الى كل بوهيميا ومورافيا . في هذا الوقت كانت المفوضية الأمريكية قد أزيلت رسميا ولكن كينان ظل بناء على تعليمات من الخارجية الأمريكية يشرف على المبنى ويواصل عمله كمراقب سياسى ، وحين اشتعلت الحرب عام ١٩٣٩ نقل الى السفارة في برلين .

★★★

يصور كينان وضعه في براج بأنه كان فريدا خاصة خلال الشهور التى أعقبت دخول القوات الألمانية الى المدينة وقهر الدولة التشيكية ، فقد غادر المدينة الى مراكز أكثر حيوية فريق الصحافيين الأجانب ، وفي نهاية الأمر أصبح

كينان عمليا المراقب السياسي الغربي الوحيد الذى يقيم فيما تبقى من تشيكوسلوفاكيا ، وكان واضحا ان مصير أمة صغيرة احتلها وقهرها الألمان لم تكن تعنى الصحف اليومية لبلدان أوربا • غير ان هذا الوضع لم يكن خاليا من اثارة اهتمام كينان الذى ظل يكتب فيضا من الرسائل والتقارير لحكومته والتى لم يقرأها أكثر من خمسة أشخاص فى واشنطون ، وكانت مكافأته على ذلك نقله للعمل لمدة ثلاث سنوات فى السفارة فى برلين لأداء عمل ادارى ، غير أن هذا ايضا لم يثبط من عزمه فقد ظل يكتب بسرور وحماس مدركا انه يستوعب العناصر الأساسية للتطورات الجارية وأنه يكتب بشكل أفضل مما كتب من قبل • فى هذا الوقت كان قد مر عليه عقد من الزمان وهو يكتب تقاريره الى وزارة الخارجية الأمريكية ، وبدأ هذا يعلمه الكتابة بلا جمهور أو على الأقل بدون أن يلمس أن أحدا يستجيب اليه ، وبدأ يتعلم كيف يستمتع بهذا الوضع •

كان دخول القوات الألمانية الى براج فى ١٥ مارس ١٩٣٩ تجربة مروعة ، وقد وصف كينان فى صفحة بليغة المسرح فى براج عقب الاحتلال الألمانى فقال :

« صيف آخر يقترب من نهايته ، أصعب صيف شهدته المنطقة منذ الحرب العالمية الأولى • كان صيفا غريبا تميز بعواصف متتابعة مدمرة دمرت المحاصيل وبدت رمزا قائما للآمال السريعة المتغيرة والمخاوف المتزايدة فى عقول الشعب • غير أن العمل قد استمر كالمعتاد ، وحتى الآن فان الفلاحين يكافحون بتشجيع من الألمان رغم المطر المستمر لجنى المحصول قبل أن تصل الأزمة الجديدة الى ذروتها ، كما أن الصناعات تعمل بشكل مستمر كى تلبى شهية الرايخ التى لا تشبع لمنتجاتها • غير أن جميع المظاهر الأخرى للنشاط الانسانى تبدو وقد أصيبت ببلادة غريبة وغالبا بالشلل • كل شىء كان فى حالة توقف ولا أحد يأخذ زمام المبادرة ولا أحد يخطط للمستقبل ، واستمرت الحياة الثقافية والترفيهية

بلا حماس او روح وبشكل آلي ، فلم تجذب المسارح والملاهي العامة الا جمهورا ضئيلا غير مبال ، وفضل الناس الجلوس في امسيات الصيف في الحدائق والمتنزهات الصغيرة وعلى شواطيء الانهار لتبادل الشائعات التي لا تعد ولا يعتقدون هم انفسهم بصحتها، فينتظرون بصبر حدوث شيء لا يستطيع احد منهم أن يصفه تماما ولكنهم جميعا مقتنعون بضرورة مجيئه وانه سيؤثر في حياتهم بشكل عميق • ولابد أن يظهر المستقبل القريب اذا كان اتجاه الترقب هذا هو نتيجة لغريزة سليمة او حتى مجرد تعبير عن التردد الطبيعي لشعب استيقظ الآن فقط من حلم الاستقلال الذى دام عشرين عاما لكي يقبل من جديد أن يكون شعبا من الخدم » •

كانت هذه الصفحة هي التقرير الأخير الذى بعث به كينان الى الخارجية الأمريكية من براج والذى نقل بعده الى برلين والتي كان يتصور ان يستأنف فيها كتابة تقاريره السياسية كما كان يفعل في براج ، غير أن السفارة في برلين سرعان ما واجهت موقفا تراكمت فيه المشكلات والأعباء الادارية نتيجة لظروف الحرب • كانت السفارة الآمريكية وقتئذ ترعى مصالح بلدان غربية مثل بريطانيا وفرنسا وحماية رعاياهم وممتلكاتهم الدبلوماسية وأسرهم في الحرب فضلا عن مواجهة المشكلات الجديدة التي كانت تؤثر على المصالح الأمريكية نفسها ، في هذا الموقف وبالتعاطف مع القائم بالأعمال الأمريكي وقتئذ والذى أحبه كينان وقدره ، قدم كينان خدماته في الشئون الادارية واستمر يفعل هذا طوال مدة خدمته في برلين •

ورغم هذه الظروف غير العادية ، كان كينان يشعر أنه في بيئته • فالبيئة مألوفة له واللغة يعرفها ، وفيما عدا بعض الزيارات القليلة للخارجية الألمانية لم تكن له علاقة بالنظام. غير أنه مما يلفت النظر ملاحظات كينان عن تباعد الألمان الذين شاهدهم عن النظام • فهو يقرر أن أهل برلين أنفسهم،

الناس البسطاء ، اقل الناس استجابة للحكم النازى وتاثرا به فى نظرتهم وسلوكهم ، فلم يتقبلوا أن يؤدوا التحية النازية واستمروا فى تبادل التحية الألمانية التقليدية بدلا من تحية هتلر ، كما لم يبدوا أى حماس خاص للحرب ، ويشهد كينان من خلال ملاحظته ووقوفه بين الجمهور أنهم « شاهدوا بتحفظ وبصمت متجهم استعراض القوات المنتصرة العائدة من الحملة البولندية الناجحة ، كما لم يستطع أكثر النازيين تعصبا أن يدفعهم للاشتراك فى مظاهرات التأييد والتهليل ، كما استقبلت أخبار سقوط باريس بنفس الصمت الغامض والمتحفظ » •

ويروى كينان أنه ركب لمدى أميال فى أحد الأتوبيسات العامة المكتظة بالألمان حيث صوت الجميع مسموعا فلم يسمع أحدا يتحدث عن سقوط باريس ، ودارت كل الأحاديث حول الطعام وشئون الحياة اليومية • وتحتوى يوميات كينان عن هذه الأيام الكثير مما يصور الاختلاف بين ما يقوم به النظام وبين ما يشغل الناس واهتماماتهم •

وقد حلت اللحظة الفاصلة فى العلاقات الامريكية الألمانية حين بدأت ترد انباء حادث بيرل هاربر واعلان الحرب بين الولايات المتحدة واليابان ، الأمر الذى كان يعنى أن تتطور الأمور فى أى لحظة الى اعلان الحرب بين ألمانيا والولايات المتحدة • وظل الموقف متوترا غير واضح لمدة اربعة أيام بعد حادث بيرل هاربر ، غير أنه فى خلال هذه الأيام الأربعة انقطعت تقريبا صلة السفارة الأمريكية بواشنطون وفجاة جاءت مكالمة تليفونية الى السفارة من وزارة الخارجية الألمانية بأن سيارة سوف تجىء لكى تحمل القائم بالأعمال لمقابلة وزير الخارجية ، ووصلت السيارة وبها الموظف الألمانى ، وتحمل كينان مهمة استقباله والترحيب به لحين وصول القائم بالأعمال الذى توجه الى الخارجية لكى يواجه

روبينتروب وهو يقرأ اعلان الحرب ويقول وهو يصرخ : « لقد أراد رئيسكم الحرب ، والآن لقد جاءته » ثم استدار موليا ٠

★★★

وتلا هذا استدعاء كينان الى الخارجية الألمانية حيث ابلغ ان على جميع أعضاء السفارة الامريكية ان يصفوا جميع متعلقاتهم وان يتجمعوا فى مبنى السفارة فى صباح اليوم التالى والا يحمل احد منهم أكثر من حقيبتى يد ٠ وفى الثامنة من صباح الأحد ١٤ ديسمبر ١٩٤١ كانوا مجتمعين فى السفارة لكى يجدوا المبنى من الداخل والخارج يحرسه أعضاء من الجستابو واصبح أعضاء السفارة سجناءهم ، وقبل أن ينتهى صباح يوم الأحد أخذوا فى سيارة اتوبيس ووضعوا فى قطارين خاصين وأرسلوا لمدة شهرين من الاحتجاز وبلا أى اتصال تحت حراسة مسلحة من الجستابو فى مبنى على أطراف مدينة قرب فرانكفورت ، وأضيف الى أعضاء السفارة عدد آخر من الامريكيين والصحفيين جمعوا من أجزاء أخرى من أوربا المحتلة ووصل بهم العدد الى ١٣٠ شخصا ٠ ولم تهتم حكومة الولايات المتحدة بأن تتصل بهم حتى نهاية آبريل عام١٩٤٢ ، الأمر الذى كان يمكن أن تفعله بسهولة من خلال السويسريين الذين زاروهم من وقت لآخر٠ خلال هذه الشهور الخمسة والنصف تحمل كينان المسئولية المباشرة للاشراف على النظام بين هذه المجموعة من السجناء الجوعى والقلقين والذين ملأت مشاغلهم ومشاجراتهم وشكاواهم وغيرتهم كل لحظة من لحظات يومه ، وكان من الممكن أن تملأ تفاصيل هذه المحنة كتابا ٠ غير أن هذه التجربة قد علمته شيئا عن سلوك البشر فى الأوقات العصيبة بما تبديه قلة من ثقة وشجاعة وتماسك وهم الذين شعر كينان ازاءهم بالاعجاب ، أما الأغلبية فكانت استجابتهم سلبية وكان شعوره نحوهم مزيجا من التعاطف والقلق ، أما القلة الأولى فلم يشعر ازاءهم الا بالرعب والاشمئزاز ٠

ومضت الباخرة التى تقل مجموعة الأمريكيين من ألمانيا الى نيويورك مـع بداية يونيـو عام ١٩٤٢ · وكان كينان محظوظا أن منح عطلة طويلة قضاها فى البحث عن اول بيت يملكه وكان عبـارة عن منزل واسع وان كان مهجـورا فى مزرعة جنوب بنسلفانيا · وفى اغسطس عاد الى الخارجيـة وأسند اليه قسم فى ادارة شئون الأفراد ، وكان قبـل قيامه باجازته قد سلم لمساعد الوزير للشـئون الادارية تقريرين أحدهما حول مشروع الأكاديمية للخدمة الخارجية ، والآخر حول الحاجة لتوسع جـذرى فى أعضـاء وزارة الخارجيـة لمواجهة المتطلبات المتزايدة لحالة الحـرب والحـاجات التى ستفرضها فترة ما بعد الحرب ، غـير أنه لدهشـته وجـد الورقتين بين أكوام الأوراق التى أحيلت اليه للتخلص منها ، وتيقن من غياب أى تأشيرات عليهما ·

ولم يمر شهران الا وتلقى كينان تعليمات عاجلة بالسفر الى البرتغال للعمل كقنصل بالقنصلية الامريكية هنـاك · كان هذا هو مركزه الرسمى بكل واجباته المترتبـة عليـه ، غير أنه بالاضافة الى هذا طلب منه بشكل شخصى وغير رسمى أن يتحمل مسئولية محاولة اصلاح التشويش الشنيع الذى خلقه رجال المخابرات الأمريكية بينهم وبين البريطانيين فى جهـودهم للزج بأنفسـهم فى عمليـات التجسس ومقاومة التجسس التى شهدتها لشبونة خلال الحرب ·

أما المهمة الثانية التى أسندت الى كينان بعد البرتغال فكانت فى السفارة الأمريكية فى لندن كمستشـار سـياسى للسـفير الأمريكى باعتبـاره الممثـل الأمريكى فى اللجنـة الاستشارية الأوربية التى أنشئت حديثا واتخذ قرار انشائها فى اجتماع وزراء الخارجية الثلاثة : الأمريكى والبريطانى والروسى الذى انعقد فى موسكو فى أكتوبر ١٩٤٣ ، وكانت الفكرة مبادرة بريطانية قصد بها أن تكون « كجهاز استشارى

يعمل على معالجة أى مشكلات أوربية ذات طابع مشترك يتصل بالحرب بخلاف ما يتعلق بالعمليات الحربية » •

بعد هاتين المهمتين العارضتين ، سوف يستأنف كينان صلته بالمسرح السياسى السوفيتى ، فبعد انهاء عمله فى لندن عاد الى واشنطون فى ربيع عام ١٩٤٤ بدون فكرة واضحة عما يراد منه عمله ، وكان صديقه Chip Pohlen الذى كان يعمل وقتها كضابط اتصال بين الخارجية والبيت الابيض قد ابلغه أن الوزير المفوض بالسفارة الامريكيه فى موسكو على وشك ان ينقل ، وان السفير هناك افريل هاريمان يبحث عن وزير جديد ، وكان ان قدم بوهلين كينان الى هاريمان ، وعلى عشاء فى شقة هاريمان فى فندق سانت فلاور اتفق على ان يتولى كينان هذا المنصب ، وتم هذا بادراك كامل للحقيقة التى يبذل كينان جهدا كبيرا فى تأكيدها وهى أن وجهات نظره حول السياسة الأمريكية تجاه الاتحاد السوفيتى ليست تماما هى وجهات نظر الادارة •

كانت عودة كينان الى موسكو كوزير مفوض تجربة غريبة وغير مستقرة بالنسبة له من نواح كثيرة أشبه بعودة أحد الموتى الى عالم الأحياء : له ميزة أن يشهد كيف تقدمت الحياة بعد موته ولكنه دائما يذكر حياته السابقة وذكرياتها • لم يكن هناك فى السفارة ولا بين أعضاء السلك الدبلوماسى من كان هناك خلال فترة خدمته الأولى فى موسكو • وكان ــ وقد بلغ الأربعين من عمره ــ أكثر أعضاء السلك الدبلوماسى من حيث فترة عمله فى روسيا ، وكان زملاؤه يمثلون جيلا جديدا له اهتماماته الجديدة خاصة بين أعضاء سفارته ، وكانت ذكريات وأفكار السنوات الأولى الموجودة فى السفارة قد طمستها الحرب والتغييرات التى حدثت فى أعضائها • وخارج نطاق المستعمرة الدبلوماسية التى كان يعيش فيها ، كانت تمتد ما كانت بالنسبة له أرض روسيا العظيمة التى تدعوه وتبهره » وما كانت

بالنسبه له أكثر جاذبية من أى مكان آخر فى العالم » ، غير أن المفارقة كانت تبدو في انه لم يكن بامكانه ان ينغمس او يشارك الناس العاديين فى الحياة فيها ، فلم يكن تحالف الحرب بين الولايات المتحدة وروسيا قد غير شيئا من عزله الدبلوماسيين الامريكيين عن المجتمع الروسى ، غير ان هذا لم يحل بينه وبين السير فى طرقات المدينه واحيائها او زيارة الحدائق والمسارح • ولشغفه وتطلعه وألفته الجديدة مع بيئة البلد فقد ألقى بنفسه فى هذا الاختبار مثلما يلقى رجل عطشان نفسه على تيار نقي من الماء ، فكان يجوب الشوارع والحدائق في الامسيات ويقضى أيام الاسبوع وبشكل عشوائى فى مناطق الريف بحثا عن متعة الاندماج ، مجهول الهوية ،بالشعب العادى ليشعر وبشكل متواضع كأنه جزء منهم ومن حياتهم •

وسياسيا ، كان كينان فى الفترة التي سبقت مباشرة عودته الى موسكو قد بدا يتساءل حول اساسيات رؤيه للسياسة الامريكية تجاه الاتحاد السوفيتي والتى كان يعتقد أنها تقوم على سوء فهم خطير ، الا أنه بعد عودته بدا غير واثق تماما من افكاره وهل تمثل حقا الواقع وخاصة بعد تجربة الحرب التى مر بها النظام السوفيتى ، وراح يتساءل ان كانت الحرب الكبرى ، والألفة التى تحققت بين النظام وشعبه خلالها ، والارتباط مع الحلفاء فى عمل عسكرى مشترك ، ان كان هذا قد نجح في اقناع الاتحاد السوفيتى بمدى الأزمة المشتركة التى تربط الناس فى كل مكان وبأنه يمكن أن يكون هناك ثقة وتعاون حتى بين البلدان ذات النظم الاجتماعية المختلفة ، وبان هذه الخلافات يجب ألا تكون العامل الحاسم النهائى بين الدول ، وأن ثمة عوامل أخرى تحمل الأمل يمكن أن تلعب دورها • ولكى يتاكد من هذه التساؤلات ، فقد كان مستعدا لأن يتحفظ بالنسبة لحكمه النهائى حتى يرى بنفسه • غير أن انقضاء أسابيع من الحياة والعمل فى موسكو خلال صيف عام ١٩٤٤ كانت

الفترة كان كافيا لكي يقنعه بأنه ليس فقط السياسة الامريكية تجاه روسيا وانما أيضا خططها والتزاماتها كافيه لكي تنتهي حالة عدم التأكد هذه فما رآه خلال هذه لصيانة عالم ما بعد الحرب كانت قائمة على قراءة خاطئة للشخصيات والنوايا والموقف السياسي للقيادة السوفيتية ٠ وكان كينان يدرك أنه ليس لديه التزام بازالة سوء الفهم هذا ، فقد كان مفهوما حين تولى هذا المنصب أنه ليست لديه مسئولية سياسية ، كما كان يدرك في ضوء خبرته في المناصب التي تولاها خلال الحرب ان وجهات نظره لن يرحب بها المسئولون في واشنطون ـ غير أنه وجد من الصعب عليه أن يبقى صامتا ، وأرشده ضميره أن يحاول كتابة وجهة نظره حول طبيعة القيادة السوفيتية والموقف الذى وجدوا أنفسهم فيه وهم يدخلون المرحلة الأخيرة من الحرب وأن ينقل هذا للمسئولين عن صناعة السياسة الأمريكية وسيترك لهم ان يستخلصوا النتيجة المنطقية اذا كانوا حقا مهتمين بذلك ٠

كانت نتيجة ذلك مقالة في ٣٥ صفحة تحت عنوان « روسيا بعد ٧ سنوات » ٠ في هذه المقالة صب كينان خبرته وما تعلمه عن روسيا ستالين بوجه خاص باعتبارها ظاهرة ستظل تحلق في أفق السياسة الأمريكية ٠

بدأت هذه الورقة ، « روسيا بعد سبع سنوات » بتقييم لأثر الحرب على العلاقة بين النظام السوفيتي والشعب ، ومدى التغيرات الديموجرافية التى أحدثتها الحرب ، وكذلك مدى التوسع السوفيتي في شرق أوربا ، وتوازن القوى بين روسيا والغرب ٠ ولم تكن هذه التغيرات فيما أعتقد كافية لتأييد الرأى القائل بأن « أوربا القديمة » قد انتهت أو أن أحدا يجب أن يتوقع « ٠٠ تأسيسا مبكرا للسيطرة الروسية عبر القارة » ، الا أنه اعتبر أن هذه التغييرات قد سجلت بالفعل تغيرا كبيرا في ميزان القوى

لصالح الروس • واختتم كينان ورقته بقوله : « ان شعبا من مائتي مليون مترجه تحت قيــادة قوية هادفة في موســكو ، ويسكن واحدة من أكبر البلدان الصناعية في العالم ويشكل قوة واحدة لهو أعظم بكثير من أى قوة ستقوم في اوربا حين تنتهي هذه الحرب ، مثل هذا الشعب سيكون من الحمــاقة سوء تقدير امكاناته سواء أتجهت للخير أم الشر » • واختتم كينان مقالته ببعض التأملات حول الصعوبات الفلسفية امام الامريكيين في محاولتهم فهم وقائع الحياة الروسية والفــكر الروسي ، واختتمها بهذه السطور المتشائمة وان كان فيهــا شيء من النبوءة :

« ان حسن الادراك قد يمكّننا من مواصلة هذا التعايش الخطر المضطرب والسلمي الذى استطعنا ان نعيشه مــع الروس حتى هذا الوقت • ولكن ان كان الامر كذلك ، فلن يكون راجعا لأى فهم من جانبنا للعناصر التى يتضمنها هذا التعايش • ان قوى ابعد من رؤيتنا سوف توجه خطواتنــا وتشكل علاقاتنا مع روسيا ، وسيكون هناك حديث متــكرر حول ضرورة « فهم روسيا » ، ولكن لن يكــون هنــاك مكان للأمريكي الذى يرغب حقيقة في أن يقوم بهذا العمل المقلق • ان ادراك ما هو صالح في العالم الروسي هو أمر مقلق للعقل الأمريكي ، ولن يحقق من يقوم بهذا العمــل اى شيء عملي بالنسبة لشعبه ، أو بالنسبة للرسميين أو تقدير الجمهــور لجهوده • ان أفضل ما يمكن أن يتطلع اليــه هــو السرور الموحش لمن يقف مدة طويلة عــلى قمة جبــل بارد لم تطأها الا القلة ولن يتبعه فيها الا القلة كذلك » •

ولا يدع كينان فترة عمله الثانية في موسكو تمر دون أن يتحدث عن السفير الذى عمل معه وهــو افريل هاريمان والذى كان شخصية بارزة في السياسة الأمريكية حيث عمل مستشارا للعديد من الرؤساء الأمريكيين وسيساهم في صياغة السياسة الأمريكية لفترة ما بعــد الحــرب • ويقرن كينان

احترامه للرجل وتكرسه واخلاصه لعمله الذى لا يجد خارج نطاقه متعة له ، يقرن ذلك بملاحظاته عن أسلوبه فى العمل ونظرته لنفسه ولدوره كسفير · فهو حريص جدا على معرفة أدق التفاصيل ، وهو يتوقع من الرجل الثانى للسفارة ان يعمل ويتأكد من أن كل ما أصدره السفير من تعليمات قد نفذ فى الحال وبغض النظر عن الظروف ·

وهو ينظر الى نفسه لا كصانع للسياسة أو منظر وانما كمنفذ لها ، ويعتبر أن دور ومهمة الدبلوماسى والسفير هو ان يكون قناة حساســة ودقيقة وذكية للاتصــال بين حـكومته والحكومة المعتمد لديها · لذلك كان هاريمان ينظر بتعجب الى كينان والى أحاديثه العميقة حـول مســائل وقضايا هى فى اعتقاده من اختصاص رئيس الجمهورية أن يفـكر فيهــا · ولأنه عرف معنى السلطة وعمل معها ، ولأنه يدرك أنه يعمل فى بلد تلعب فيه شخصية الزعيم دورا حاسما فى السياسات فقد كان يعتقد أن مقابلة واحــدة مع ستالين يمكن أن تنبئه بخبايا وأهداف وحقائق السياسة السوفيتية أكثر مما تنبىء به شهور يقضيها كينان وزملاؤه فى قراءة ودراسة الوثائق السوفيتية ·

على أن كينان يشهد أنه فى ضوء فهم هاريمان لدوره كسفير فان أحدا لم يقم بهــذا الدور مثلما قام به هاريمان من دقة فى تنفيذ تعليمات حكومته · كما أن أحدا لم يحتفظ بمثل ما احتفظ به من مذكرات دقيقة حول عمله ، أو بعث بتقارير كاملة وأمينــة يمليها الضمير حول نتــائج مقابلاته واتصالاته بمثل ما فعل هاريمان ، كذلك لم يكن هناك أبعد من هاريمان عن تشويه سجله لمجرد أن يحقق ميزة شــخصية له ، وكان اتقانه فى أدائه لواجباته بارزا لا شــك فيــه · ويعتبر كينان أنه بسبب مزايا هاريمان الجوهرية ، فقــد حظى باحترام وتقدير كل شخص ويروى كينــان أنه يسأل صــديقا روسيــا عن كيفما يرى الروس هاريمان فأجابه : « ويقولون لأنفسهم : هناك رجل » ·

ومن أبرز ما ميز عمل كينان في هذه الفترة في موسكو، وما كان له تأثير أساسي على مستقبله ومكانته ، ما عرف بـ The long telegram، فقد تصادف أنه كان قائما بالاعمال حين تلقى من الخارجية الامريكية تلغرافا يتساءل فيه عن معنى ما تبين من ان الاتحاد السوفيتي غير مستعد للاشتراك في البنك الدولي وصندوق النقد الدولي . وقد توافق هذا التطور وتساؤل الخارجية الأمريكية عن معناه مع ما كان يعتمل في تفكير كينان فيما هو اعم وأبعد من هذا وما يقف وراءه ووراء السلوك السوفيتي بصفة عامة من دوافع واسباب تتصل بطبيعة النظام وخصائصه . لذلك قرر كينان ان يكون رده على تساؤل الخارجية الامريكية أكثر شمولا من الجزئية التي يستفسر عنها ، وجاء رده في برقية طويلة بلغت ٨ آلاف كلمة تناول فيها الملامح الأساسية للنظرة السوفيتية لما بعد الحرب وخلفيات هذه النظرة وانعكاسها على السياسة الرسمية وغير الرسمية .

وقد جاء تأثير هذه البرقية في واشنطون مثيرا بأكثر مما أحدثته أى مساهمة أخرى ، فقد قرأها الرئيس الامريكي وأمر وزير البحرية باعادة طبعها وتوزيعها ، وطلب من مئات ان لم يكن آلاف المسئولين قراءتها . أما وزارة الخارجية الأمريكية التي لا شك أزعجها سوء استخدام البرقيات الشفرية في مثل هذه المراسلات الطويلة فقد بعثت لكينان ببرقية شكر . وبمثل هذه البرقية انتهت عزلة كينان الرسمية على الأقل لمدة عامين أو ثلاثة وذاعت سمعته ووصل صوته . وهكذا غير النجاح الذى لاقته هذه البرقية مجرى حياته فقد أصبح اسمه معروفا ومسموعا في واشنطون وأصبح في نظرها مؤهلا لمنصب مختلف عما سبق أن تقلده . فحين نقل الى واشنطون في أبريل عام ١٩٣٦ عين نائبا

أول للشئون الخارجية فى مؤسسة أنشئت حديثا هى كلية الحرب الوطنية National Warcollege وقصد بها ان تكون فى قمة المؤسسات التى تعنى بتعليم وتدريب رجال القوات المسلحة وهم فى منتصف خدمتهم Midcareer كذلك أسندت اليه وزارة الخارجية مهمة القيام بجولة فى عدد من الولايات الامريكيه فى الغرب لكي يتحدث فى مؤسساتها المختلفة وبين قطاعات من الراى العام بها ، وفى هذه الجولة رصد كينان عددا مختلفا من الاتجاهات والاستجابات ، كان أفضلها لمجموعة رجال الاعمال ، فهم رغم شكهم ونظرتهم النقدية قد تربوا فى مدرسة جدليه سمحت لهم بان يعارضوا منافسيهم دون حاجة أو رغبة فى تدميرهم ، وبهذه الصفة وجدهم قادرين على ان يتفهموا ان العداء الامريكى السوفيتى قد يكون خطرا ولكنه لا يتطلب اللجوء الى الحرب • ولدهشته وجد ان أكثر المجموعات التى التقى بها وخاطبها صعوبة كانوا الأكاديميين ، لا بمعنى أنهم أظهروا اتجاها معاديا وانما لأنهم كانوا غير مهيئين لما سيقوله كينان ، فقد كانوا متغطرسين وأدعياء ، وضاعف من هذا تحيزهم ضد وزارة الخارجية وكذلك عقدة نقص جغرافية ترى الشرق وخاصة وزارة الخارجية خلوا من الحكمة وعمق النظرة التى ازدهرت فى مراكز التعليم فى الساحل الغربى •

وفى أوائل عام ١٩٤٧ وهو ما يزال فى كلية الحرب ، دعاه دين اتشيسون وكان مايزال وكيلا لوزارة الخارجية الى مكتبه وابلغه أن الجنرال جورج مارشال الذى شغل منصبه مؤخرا كوزير للخارجية ، يفكر فى انشاء ادارة للتخطيط السياسى Policy Planning فى وزارة الخارجية وأنه من المحتمل أن يطلب من كينان أن يرأس هذه الادارة الجديدة •

★★★

وفى ٢٤ فبراير ١٩٤٧ دعاه اتشيسون مرة ثانية الى مكتبه وأخبره عن الأزمة التى تتجمع نتيجة لقرار الحكومة

البريطانية التخلى عن تأييدها الخاص لليونان ، وطلب منه أن يشترك فى مناقشات لجنة خاصة انشئت لدراسة موضوع تقديم مساعدة لكل من اليونان وتركيا · وقد اجتمعت اللجنة فى نفس اليوم مساء برئاسة صديقه القديم لوى اندرسون وزميله فى مفوضية ريجا ، والذى كان يرأس حينئذ ادارة الشرق الادنى · وكان أمام اللجنة دراسة ما اذا كانت الولايات المتحدة تستجيب بشكل حازم تجاه الوضع الذى فرضه قرار بريطانيا بالانسحاب وترك اليونان والاتراك يتصرفون فى امورهم · وقد أوضح اندرسون ان الموضوع قد حسم من حيث المبدأ بينه وبين دين اتشيسون وان الامر المتروك للجنة هو أن توصى كيف تقدم وزارة الخارجية هذا الموقف للوزارات الأخرى والكونجرس والرأى العام · غير أن كينان رغم موافقته على مبدا تقديم المساعدة للبلدين قد اختلف وعبر عن عدم سعادته للأسلوب والصياغة التى صدر بها تقديم هذه المساعدة وما عرف بمبدأ ترومان ومثل ما يوضح ما كتبه كينان حول هذا الموضوع أن الورقة التى تضمنت هذا المبدأ لم تكن الورقة التى أعدت فى وزارة الخارجية وانما التى أعدت فى البنتاجون · وكان ما استوقف نظر كينان واعترض عليه هو وضع القرار فى عبارات ضخمة وبشكل جارف أكثر مما تصوره وخاصة فيما يتعلق بالالتزامات التى تضمنتها وتركزت على وجه خاص فى العبارة التالية « انى أعتقد أن الولايات المتحدة يجب أن تقوم بتأييد الشعوب الحرة التى تقاوم الخضوع للأقليات المسلحة أو الضغط الخارجى · انى أعتقد أننا يجب أن نساعد الشعوب الحرة لكى تصنع مصيرها الخاص بطريقتها الخاصة » ·

وكان موضع اعتراض كينان على هذه الفقرات وغيرها من رسالة ترومان الى الكونجرس وتضمنت مبدأه هو أنها وضعت المساعدة الأمريكية لليونان فى اطار سياسة عالمية

أكثر منها في اطار قرار محدد موجه ويعالج مجموعة ظروف محددة ، وكان هذا يعني في نظر كينان ان ما قررت الولايات المتحدة ان تفعله في حالة اليونان هو شيء سيكون عليها ان تفعله في حالة بلد آخر بشرط أن يواجه خطر الخضوع لاقليات مسلحة أو ضغط خارجي ، وهو شرط رآه كينان غير مؤكد بدرجة كبيرة ، كما أنه خارج امكانات الولايات المتحدة في مساعدة الأقطار التي تجد نفسها في هذه الظروف الطارئة . في هذا الموقف ، مساعدة اليونان وتركيا وفي مواقف اخرى ، يعبر كينان عن دهشته من النفور الفطري الامريكي من اتخاذ مواقف محددة لمشكلات محددة وسعيهم المتواصل للوصول الى صيغ عالمية او نظريات يغلفون بها ويبررون تصرفات خارجية . كما يكتشف كراهية أمريكية للتمييز بين المواقف ، وولعا للتوصل الى معيار عام يحكم مختلف المواقف والأوضاع حيث تتخذ القرارات الهامة لا وفقا لظروفها الخاصة وانما بشكل تلقائي، وبنفس المعنى ثمة ولع أمريكي لالحاق أهمية عالمية لقرارات كانت ضرورية لأسباب محدودة ، ويعطي كينان أمثلة على هذا الاتجاه الأمريكي من تفسير الحرب العالمية الأولى ، فلم يكن كافيا حين ارغمت الظروف الولايات المتحدة على دخول الحرب تفسير ذلك بالأسباب المحددة لذلك ، وانما كان تقديم المجهود الأمريكي في الحرب على أنه لجعل العالم ــ وليس أقل من ذلك ــ « مكانا آمنا للديمقراطية » .. كما لم يكن كافيا تفسير دخول الحرب الثانية مهاجمة اليابانيين لبيرل هاربر ، وأن كلا من الألمان واليابانيين أعلنوا الحرب على الولايات المتحدة ، الا أن الولايات المتحدة لم تشعر بالراحة الا بتغليف مجهودها الحربي في اطار عالمي واضفاء تعميمات على ميثاق الأطلنطي . كذلك يربط كينان بين هذا وبين ما ظهر بعد الحرب الثانية من ميل أمريكي لتقسيم العالم بشكل حاسم

الى قسمين : العالم الحر والشيوعيين ، وبهذا الشكل تجاهلت الولايات المتحدة أن هناك خلافات محددة داخل كلا الجانبين.

ويحاول كينان أن يجد تفسيرا لهذا الميل الأمريكى فى اضفاء العمومية والعالمية على القرارات والمواقف وتجاهل التمايز والاختلافات المحددة ، فيرجع هذا الى أن الولايات المتحدة أمة يحكمها القانون أكثر مما تحكمها حرية التصرف أو القرار للسلطة التنفيذية ، والى حرص الكونجرس الأمريكى على أن يقيد حرية تصرف السلطة التنفيذية وعدم قدرته في نفس الوقت على متابعة قراراتها اليومية ، ولهذا كان رجال الكونجرس يشعرون بالحاجة الى قرارات عامة تحدد النطاق الذى تتخذ فيه هذه القرارات • وأيا كانت منابع هذا الميل الأمريكي فان كينان يراه شيئا يخالفه التوفيق ، فهو يشوش فهم الرأى العام للمسائل الدولية أكثر مما يوضحها له ، وهو يعوق عملية اتخاذ القرارات ويجعل اتخاذها وفقا لمعايير تتصل جزئيا فقط بالموضوع وربما لا تتصل به على الاطلاق •

ويسجل كينان دوره في صياغة فصل هام من السياسة الخارجية الامريكية لأوربا بعد الحرب ، وهو المشروع الذى وضع اساس النهوض الاقتصادى للدول الاوربية واقتصادياتها التى دمرتها الحرب وانعكس بشكل مدمر على الكيان الاجتماعى لهذه الأمم ، وهو الوضع الذى وصفه تشرشل وهو يجيب عن تساؤل : ما هى أوربا الآن ؟ وأجاب « انها كوم من الحطام ومقبرة للموتى وأرض خصبة للطاعون والكراهية » •

ويفصل كينان مراحل التفكير ووضع مشروع ماريشال ودوره فيه فيقول انه فى ٢٨ أبريل عام ١٩٤٧ عاد وزير الخارجية ماريشال من موسكو بعد اجتماعات مجلس وزراء الخارجية وهو مضطرب لما تحقق منه عن خطورة وضغط المحنة التى تمر بها دول غرب أوربا حيث فشل الاصلاح الاقتصادى فى أن يستمر كما كان متوقعا ، وبدا أن تفككا اقتصاديا شاملا وشيك الوقوع • وفى اليوم التالى لعودته

دعا جورج كينان الى مكتبه وأبلغه أنه قد لا يكمل عامه فى كلية الحرب حيث عليه أن يعود للخارجية وينشىء ادارة للتخطيط بها بدون تأخير ، فأوربا فى حالة من الفوضى وثمة شىء يجب عمله وانه ان لم تأخذ الخارجية الامريكية زمام المبادرة فان آخرين وخاصة فى الكونجرس سوف يتقدمون ، ولهذا فان على كينان أن يسرع فى انشاء ادارة التخطيط وانه ليس أمامه سوى أيام أو على الاكثر أسابيع لكى يتقدم فيها بتوصياته عما يجب عمله لمواجهة هذا الوضع الأوربى ، ثم اضاف ماريشال وبشكل يتفق مع شخصيته أن لديه فقط نصيحة واحدة يقدمها لكينان وهى « أن يتفادى التفاهات » .

وهكذا وجد كينان أن عليه أن يستعرض كل المشكلات الضخمة للنهوض الاقتصادى لأوربا فى كل تعقيداتها ، وأن يبحث عن النصيحة فى خارج وزارة الخارجية ، وأن يقدم التوصيات التى طلبها وزيرالخارجية وان يكون مستعدا للدفاع عن هذه التوصيات ضد نقد الأجهزة الحكومية الأخرى .

وفى ٥ مايو ١٩٤٧ انتهى كينان من تشكيل هيئة التخطيط وصدر قرار الوزارة بانشائها محددا الوظائف الرئيسية التى يتعين عليها تحقيقها :

١ ـ أن تصوغ وتطور برامج طويلة الأمد لتحقيق أهداف السياسة الخارجية الأمريكية .

٢ ـ توقع المشكلات التى قد تواجهها وزارة الخارجية فى أدائها لرسالتها .

٣ ـ القيام بدراسات واعداد تقارير حول المشكلات السياسية العسكرية العريضة .

٤ ـ فحص المشكلات والتطورات التى تؤثر على السياسة الخارجية الأمريكية من أجل تقييم سلامة السياسة الراهنة ووضع توصيات ونصائح حولها .

٥ ـ تنسيق أوجه التخطيط داخل وزارة الخارجية ·

كذلك أتم كينان تشكيل اعضاء الادارة الجديدة مستعينا بشخصيات متنوعة من خارج الخارجية سواء من المجال السياسي أو العسكرى أو الأكاديمي ·

وفي ٢٣ مايو ١٩٤٧ اكملت هيئة التخطيط توصياتها بشأن مشروع النهوض الاقتصادى لأوربا وسلمته لوزير الخارجية ماريشال ، وكان من الطبيعي أن تكون الأفكار التي بنيت عليها هذه التوصيات من مصادر متعددة ، الا ان الصياغة النهائية كانت لكينان ـ ولم يتح لهذه التوصيات أن تنشر الا أن أجزاء منها وردت في أهم الكتب التي صدرت عن مشروع ماريشال والذى وضعه T. Tames : بعنوان « مشروع ماريشال ومعناه » ·

وبالنظر الى أن وقتا طويلا سوف يمضي قبل أن يتم وضع برنامج شامل للنهوض الاقتصادى لاوربا وأن يكون له اى تأثير فعال ، فقد بدأت الورقة التي تضمنت التوصيات بتقسيم المشكلة الى جوانبها الطويلة والقصيرة الأمد ـ وأوصت ببرنامج سريع لانتاج الفحم الاوربى يهدف الى تصفية ما بدا لواضعي الورقة أخطر وجوه الاختناق في اقتصاديات غرب أوربا بوجه عام وهي امدادات الوقود الصناعي · أما المشكلة الطويلة الأجل فقد وصفتها الورقة بأنها ناتجة في جزء كبير منها « عن الأثر الممزق للحرب على الهيكل الاقتصادى والسياسي والاجتماعي لأوربا » · ثم ركزت الورقة على ضرورة أن يكون هناك خط فاصل وواضح في تقسيم المسئوليات واجراءات العمل بين دور الولايات المتحدة في معالجة هذا الوضع وبين دور ومسئوليات الدول الأوربية التي سيشملها البرنامج · في هذا الشأن أوضحت الورقة « أنه سيكون من غير الملائم ولا الفعال للولايات المتحدة أن تتولى بشكل منفرد وبمبادرة منها وضع

برنامج يهدف الى ان تقف اوربا على قدميها اقتصاديا ، فهذه مسئوليه الاوربيين ، فالمبادرة الرسمية يجب ان تجيء من أوربا وان يتحمل الاوربيون المسئوليه الرئيسية منها ، أما دور الولايات المتحدة فهو المساعدة الصادقه في صياغة مشروع البرنامج الاوربي ثم تأييد هذا البرنامج بعد ذلك بالتمويل وبوسائل اخرى بناء على طلب أوربي » • وعلى هذا كان تصور الورقه الرئيسي هو ان يجمع الاوربيون اولا معا وان يتفقوا على برنامج منسق للنهوض الاقتصادى على نطاق اوربي ، وفي هذا قالت الورقة : « ان هذا البرنامج المطلوب من الولايات المتحدة تاييده يجب ان يكون برنامجا مشتركا متفقا عليه من عدة دول اوربية ، وفي الوقت الذى يمكن أن يكون فيه هذا البرنامج مرتبطا ببرامج وطنية فردية مثل خطة مدنية في فرنسا ، فانه ، ولاسباب سيكولوجيه وسياسية واقتصادية ايضا يجب أن يكون برنامجا متفقا عليه دوليا • والطلب الذى يقدم الينا يجب ان يكون طلبا مشتركا من مجموعة من الدول الصديقة وليس كسلسلة من الطلبات الفردية » •

ويفسر كينان السبب وراء هذا المطلب الاخير للورقة بانه ان لم تصر عليه الولايات المتحدة فانها كانت ستواجه سلسلة كاملة من المطالب الفردية لكل دولة وجميعها مبالغ فيها لأغراض تنافسية وتعكس جميعها محاولات حل المشكلات الاقتصادية في اطارات وطنية أكثر منها على أساس اوربي شامل •

كذلك كان من المفاهيم الأساسية التى يجب أن يقوم عليها البرنامج في تصور الورقة هو وضع اوربا عند النقطة التى تصبح فيها قادرة على الاحتفاظ بمستوى معقول من الحياة على اساس من التمويل الذاتى ، وأن تقدم اوربا وعدا بأنها ستقوم بالمهمة كلها ، كذلك يجب أن يتضمن البرنامج تأكيدات معقولة بأنه اذا ما أيدته الولايات المتحدة فانه

سيكون البرنامج الأخير الذى سيكون عليها تاييده فى المستقبل القريب ٠

وقد تعمد كينان ان يضمن التوصيات حول أهداف وتوجيهات المساعدة الامريكية لدول أخرى تصحيحا للانطباعات التى اعتقد أن نظرية ترومان قد تركتها فى هذا الشأن كنتيجة للصياغات العامة التى صيغت بها النظرية ، فقد اعتقد كينان أن نظرية ترومان قد تركت الانطباع بأن:

(أ) جهود الولايات المتحدة فى تقديم مساعدة اقتصادية لدول اخرى مدفوعة فقط برغبتها فى مقاومة الشيوعية ، وانه ما لم يكن هناك خطر شيوعى فلا شيء يهم الولايات المتحدة ٠

(ب) تقدم نظرية ترومان (شيكا على بياض) لتقديم مساعده اقتصاديه وعسكرية لأى منطقه فى العالم يظهر فيها الشيوعيون علامات على النجاح ٠ ولذلك فانه من الواجب توضيح ، ازاء هذا التصور الذى تركته نظرية ترومان ، ان تقديم المساعدة الامريكية هى مسألة اقتصاد سياسى بالمعنى الحرفى لهذه الكلمة ، وان هذه المساعدة سوف ينحصر فيها فقط فى الحالات التى تبررها النتائج المتوقعه وما ينفق فيها من موارد وجهود ٠

بعد تقديم هذه التوصيات ، عقد وزير الخارجية مارشال اجتماعا ضم عددا من شخصيات وزارة الخارجية لمناقشتها ٠ وكان من أهم النقاط التى آثيرت هى احتمال اشتراك الاتحاد السوفيتى فى المشروع وعما سيكون عليه رد فعل الولايات المتحدة اذا ما قبل الروس الاشتراك فيه ٠ وقد كان من رأى كينان وجوب معالجة الأمر بشكل مستقيم، فاذا رد السوفيت بشكل ايجابى حول اشتراكهم فان الولايات المتحدة يجب أن تختبر حسن نواياهم بالاصرار على ضرورة

مساهمتهم بشكل بناء فى البرنامج والانتفاع من مزاياه ، فان لم يكونوا مستعدين لذلك فانهم هم الذين يجب أن يستبعدوا انفسهم من البرنامج وألا تبدو الولايات المتحدة بانها هى التى قسمت اوربا ·

وبعد هذه المناقشات تسلم ماريشال التوصيات · أما مدى ما ساهمت به ومدى ما اخذ منها في الاعلان النهائي عن المشروع الأمريكي ، فقد تبينه كينان بعد ان استمع الى الخطاب الذى القاه وزير الخارجية ماريشال في جامعة هارفارد وضمنه المشروع الذى عرف باسمه للنهوض باقتصاديات اوربا ، فقد ظهرت هذه التوصيات بالاضافة الى أفكار واقتراحات من أجهزة وأشخاص آخرين فى البرنامج النهائي ·

واذا كان « التلغراف الطويل » قد أبرز كينان واسمه ومكانته في أوساط واشنطون الرسمية وقربه لأن يصبح من المخططين الأساسيين للسياسة الخارجية الأمريكية ، فان مقارنته التى سوف تعرف في التاريخ الدبلوماسى الأمريكى بل والدولى ب Article قد قدمت كينان بشكل أوسع للأوساط السياسية وأثارت من حوله ضجة امتد أثرها وارتبطت بالسياسات الأمريكية التى حددت معالم مرحلة الحرب الباردة والتصورات التى حكمتها ·

فمنذ أن بعث كينان تلغرافه الطويل ـ بدأ وزير البحرية جيمس فورستال يهتم شخصيا بأعمال كينان ، ونتيجة لذلك وبنفوذ فورستال ألحق كينان بعد عودته من موسكو بكلية الحرب ، وبسبب فورستال أيضا اختير كينان بعد ذلك لكى يرأس هيئة التخطيط الجديدة في الخارجية الأمريكية · وخلال عمله بكلية الحرب بعث له فورستال بورقة حول الماركسية والقوة السوفيتية أعدها أحد مساعديه المباشرين وطلب منه التعليق عليها ، الأمر الذى وجده كينان

صعبا ، فقد كانت الورقة جيدة اتفق كينان مع آجزاء منهـا واجزاء اخـرى لم تكن بالشـكل الذى يمـكن ان يعجب به كينان • وكان الموضوع كله مسـتحوذا عـلى اهتمام كيـنان ومتابعته ، بحيث وجد انه لا يمكنه أن يعالجه بكلمات احـد آخر • لذلك اعاد كينان الورقه الى فورستال مقترحا بدلا من التعليق عليها ان يعالج الموضوع بلغته هو ، وهو ما رحب به فورستال •

وكانت نتيجة ذلك أن بعث كينـان فى ٣١ يناير ١٩٤٧ ورقة للقراءة الخاصة لفورستال ناقش فيها طبيعه السـلطة السوفيتية باعتبارها تمثل مشكله رئيسية للسياسةالامريكيه، وجاءت الورقة استقراء ادبيا للأفكار التى كانت قد نضجت فى ذهنه وكان قد عبر عنها فى مراسـلاته وخطبـه خـلال العامين الأخـيرين • وقرأ فورسـتال الـورقة وعقب عليها بالعبارة الآتية : « انها ورقة كتبت بشكل جيد جدا وسـوف اقترح على وزير الخارجية أن يقرأها » •

وكان كينـان قد تحـدث فى بداية ينـاير أمام مجلس العلاقات الخارجية فى نيـويورك حـول نفس الموضـوع ، وسأله همنتون أرمسترونج محرر مجلة « الشئون الخارجيه » Foreign Affairs ان كان لـديه شيء مكتـوب لنشره فى مجلته وفقا للخطوط التى تحدث بها ، وتذكر كينان الورقه التى قدمها لفورستال ، وحصل منه على موافقته على نشرها، ثم قدمها كينان للجنة التى تشرف وتعتمد نشر مثـل هـذه المقالات فى وزارة الخارجية ، واقترح كينان أن تنشر باسم مستعار ، ورغم أن اللجنة لم تر فى المقالة سببا يدعو لذلك فان المقـالة نشرت باسـم The Sources of Soviet Conduct وكان ذلك فى عدد المجلة يونيو ١٩٤٧ •

وما لبثت المقالة أن جذبت انتباه الصـحافة والجمهـور وبدأ كتاب يتساءلون ويشـيرون الى كاتبهـا والى علاقتـه

بوزارة الخارجية ، كما بدأت مجلات وأجهزة أخرى في إعادة طبعها ، وكان ما جذب الاهتمام والتعليق بوجه خاص عبارة « الاحتواء » Containment التي وردت في المقال ، وبدأت هذه التعليقات تضعها في مصاف « النظريات » كما ربطت بينها وبين السياسة الخارجية للإدارة وبشكل خاص بمبدأ ترومان ومشروع مارشال . وبهذا الشكل نشأت ، فيما يقول كينان « أساطير غير قابلة للتغيير ، أساطير تمثل لعنة للمؤرخ » .

وقد أثار ما أحدثته المقالة فزع وزير الخارجية مارشال واستدعى كينان لمكتبه لمساءلته ، وكان مارشال من الرجال الذين يعتقدون « أن المخططين « يتكلمون » إذ كان يؤمن بالنظام وتحديد المسئولية . وقد أوضح له كينان أن المقالة لم تنشر إلا بعد أن قدمها للجنة المسئولة عن ذلك في وزارة الخارجية وأنها وافقت عليها وأجازت نشرها . وقد ارتاح مارشال لهذا الإيضاح ، وحمى علاقة كينان بوزارة الخارجية بعد ذلك .

وعندما يتأمل كينان بعد انقضاء سنوات على مقالته ما تعرضت له هذه المقالة من سوء التفسير فإنه يعتبر أن أخطر أوجه القصور هو عدم توضيحه أن ما كان يقصده باحتواء السلطة السوفيتية هو الاحتواء السياسي وبالوسائل السياسية . كذلك اكتشف كينان أن بعض العبارات وصياغتها مثل « الاحتواء الطويل الأجل الصبور ولكن الحازم والنشط للاندفاعات التوسعية السوفيتية » أو « التطبيق الحذر واليقظ للقوة المضادة في مجموعة من النقاط ذات التحول الجغرافي والسياسي المستمر » وجد كينان أن أقل ما يقال عنها أنها غامضة وتحمل إمكانية سوء تفسيرها .

أما نقطة الضعف الثانية التي تبينها كينان في مقالته ، فقد كانت في فشلها في التمييز بين مناطق جغرافية متعددة،

وعدم توضيحها أن الاحتواء الذى يتحدث عنه ليس هو بالضرورة الاحتواء المطلوب القيام به وتطبيقه فى كل مدن وبشكل ناضج • والواقع ان هذا كان يتفق مع الملاحظات التى أبداها كينان على مبدأ ترومان ، كما يتفق أيضا مع انتقاده للصياغات العامة فى تصور امكانات ذلك الارتباط الأمريكى ومداه ، وكان اعتراض كينان الرئيس على مبدأ ترومان ينصب على فشله فى ذلك التمييز أيضا •

ويوضح كينان ما كان يقصده من المقالة بانه كان فى الحقيقة نداء موجها الى كل من الليبراليين واليمينيين بأن يتقبلوا حقيقة أنه أيا ما كانت صعوبة مشكلة الثورة السوفيتية ، فان الحرب ليست شيئا لا يمكن تجنبه ، كما ان الحرب لا تمثل اجابة مناسبة على هذه المشكلة ، وأن غياب الحرب لا يعنى أن الولايات المتحدة سوف تخسر الصراع ، وأن ثمة أرضا وسطا للمقاومة السياسية والتى يمكن أن تمارسها الولايات المتحدة وباحتمال معقول بالنجاح •

غير أن نتيجة ورد فعل المقالة الفعلى لدى الأطراف المختلفة هو أن اليسار قد اعتبرها عبارة تخفى مخططات عدوانية ضد الاتحاد السوفيتى ، أما اليمين فقد هاجمها لأنه لم يرها عدوانية بما فيه الكفاية ولسلبيتها ولأنها لم تعد بالنصر ضد الشيوعية •

غير أن كينان لم يكن من السهل عليه مواجهة كل هذا النقد مجتمعا ، وكل ما كان يؤكده أن ما قاله فى مقالته لم يكن مقصودا به أن يكون نظرية ، وأنه ضد التفكير فى الشئون الخارجية وفقا لنظريات أكثر منه وفقا لمبادىء ، وأنه كان يريد أن يناقض التفكير الذى نشأ فى الولايات المتحدة والقائم على استنتاج أنه مادامت التنازلات التى قدمتها الولايات المتحدة أثناء الحرب وبعدها للاتحاد السوفيتى قد فشلت فى تحقيق تقارب وتعاون بين البلدين فان الحرب تصبح هى البديل • هذا الاستنتاج هو ما كان

كينان يحاول فى مقالت ان يناقشه وأن يختلف معه ، وهــو يعتبر نفسه أكثر الناس ادراكا لما تمثله القــوة السوفيتية بالنسبه للولايات المتحدة ، الا أنه فى نفس الوقت لم يدن يرى ضرورة للحرب بين البلدين أو انها سوف تحقق كســبا سواء الان او فى اى وقت أخر • ولهذا فان ثمــة طريقــة أخرى لمعالجة هده المشكله تســتهدف تفــادى كارثة حــرب عالميه اخرى تترك مجموعة الدول الأوربية أســوأ مما هى عليه • كما عبر عن اعتقاده بأن القادة السوفيت ليسوا فوق البشر أو الضعف ، فشأنهم شأن حكام الدول الكبرى لديهم تناقضاتهم الداخلية ومأزقهــم التى عليهم أن يعالجــوها • ولهذا كان كينان يحث على التعامل معهم بشكل حازم ولكن غــير عدوانى مع اتاحة الفرصــة للــوقت وجعــل الزمن يأتى بأثره •

ويقارن كينان بين الظروف التى كتب فيها مقالته فيما يتعلق بالقوة السوفيتية وبين ما تصورت اليه بعــد ذلك ، فيقول انه حين كتب مقالته كان النظام السوفيتى سواء فى حكمه الداخلى من حيث سيطرة ستالين المطلقة او فى سيطرته على اقطار اوربا الشرقية واقتراب الشيوعية فى الخــارج وخضوعها المطلق لأراء ستالين وللمصــالح السوفيتية ، كل هذا كان يجعل النظام كما متماسكا ومتراصا ، غير ان هــذه الصورة المتماسكة ما لبثت بعد هذا أن اعتراها الضعف • بدأ هذا بخــلاف تيتو مع ســتالين وخــروجه عن المعســكر والسيطرة الســوفيتية • ورغم أن هذا قد ظل هــو الحــادث المنفرد وسط الكيان السياسى السوفيتى ولم يؤثر كثيرا على بقية أجزاء الكتلة والعالم الشيوعى ، الا أنه حين بدأ النزاع السوفيتى الصينى فى التطور ما بين أعوام ١٩٥٠ ــ ١٩٦٢ ظهرت الخلافات على السطح فى شــكل صريح بين النظامين ، وأصبح الموقف داخل الحركة الشيوعيــة الدوليــة مختلفــا بشكل أساسى • هــذا التطــور غــير أيضــا بشكل جــذرى الافتراضات التى كانت وراء مقالته ومفهوم الاحتواء كمــا عبرت عنه •

وبناء على هذا التطور ينتهى كينان بانه اذا كان هو صاحب ومؤلف نظرية « الاحتواء » عام ١٩٤٧ فان هذه النظرية قد فقدت مبررها بموت ستالين وبظهور وتطور النزاع السوفيتي الصيني ، وفي جملة هذا يذهب الى حد القول : «انني اتأثر بشدة أيوني لأي جهود لاثارة هذه النظرية اليوم وفي مواقف مختلفة تماما عن تلك التي ظهرت فيها» •

وثمة حدثان مهمان في تطورات ما بعد الحرب مباشرة كان لهما تأثيرهما في توجيه خلافات الشرق والغرب، ويسجل كينان في مذكراته رأيه فيهما وان لم يكن قد لعب دورا هاما ومباشرا في تطوراتهما مثلما لعب في الاعداد وصياغة مشروع مارشال للنهوض الاقتصادي باوربا الغربية ، وتعنى بهذين الحدثين الاتجاه الاوربي الذي بادرت به بريطانيا ومجموعة دول البينولكس لتكوين تحالف عسكري فيما بينها ، وهو ما شجعته الولايات المتحدة وانتهى الى انشاء ما عرف بمنظمة حلف شمال الاطلنطي North Atlantic Treaty Organization

وكان رأى كينان منذ أن اخبرت بريطانيا عن مبادرتها — وقبل ان تكتمل محادثات بروكسل والتي انتهت بعد ذلك في ١٦ مارس ١٩٤٨ بتوقيع ما يعرف باتحاد بروكسل — ان القلق الذي تملك الاوربيين ليس في موضعه ، ويبدو له ان هذا هو الوقت الذي تبدأ فيه المناقشات حول أمور الدفاع والاستعدادات العسكرية • وقد وافق كينان على ان الاوربيين قد يكونون محتاجين الى شيء من التأكيد حول أوضاعهم الدفاعية ، ولكنه كان يرى خطرا في ان تتحول هذه التأكيدات ما يمكن أن يشجعهم على تغليب الاعتبارات العسكرية ، فقد كان اعتقاده أن ما يجب أن يكون موضع اهتمام الاوربيين هو النهوض الاقتصادي والاستقرار السياسي الداخلي ، وان التركيز على الجوانب العسكرية سيكون حتما على حساب النهوض الاقتصادي، بل ان التركيز على الجوانب العسكرية سوف يشجع الانطباع بأن الحرب

هى سيء حتمى ومن ثم يتحول الانتبـاه عن الاهداف الاكثر أهمية ٠

من ناحيـة اخـرى كان من راى كينـان ان التطورين اللذين سببا اهتماما عصبيا شـديدا لدى الغرب واسرعا بخطوات واشنطون فى تاييد تكوين هذا التحالف الاطلنطى، ثم اجراءاتهم لاخراج الوجود الغربى فى برلين ، كان السلوك السوفيتى فى كليهما عملا دفاعيا ، وردا على النجاح المبدئى الذى حققه مشروع ماريشال وعلى الاستعدادات الجـارية على الجانب الغربى لانشاء حكومة ألمانية منفصلة فى ألمانيـا الغربية ٠

اما الحدث الثانى فى تطورات ما بعد الحرب مبـاشرة والذى يسجله ويناقشه كينان باعتبار أهميتـه فى توجيـه العلاقات الأمريكية السوفيتية فهو هجـوم كوريا الشماليـة على كوريا الجنوبية ، وما احدثه هذا من تاثير على التصورات الأمريكية على النوايا والاهداف السوفيتية ، ويصور كينان هـذا التاثير بأن الهجـوم الـكورى الشـمالى قد اعتبر فى واشـنطون عـلى أنه « مخطط كبير » Grand design من جانب القادة السوفيت لمد نفوذهم الى أجـزاء أخـرى من العـالم واستخدام القوة ٠ وكان عدم توقع هذا الهجوم وعدم وجود انذار مسبق لدى الولايات المتحدة عنه قد ساعد على تصميد الاتجاه نحو صبغ تفكير الحرب الباردة بالصبغة العسكرية ، ودفع الولايات المتحدة نحو اتجاهات يصبح معها اى تقـدير أو تفسير مختلف للنوايا السوفيتية أمرا غير مقبـول وغـير مرحب به ، كما شجع المخططين العسكريين نحو اتجاه حاربه كينان بمرارة ولمدة طويلة ولكن بلا جدوى، وهو الاتجاه نحو رؤية النوايا السـوفيتية كشيء مسـتقل تماما عن السـلوك الأمريكى ، وفى هذا وجد كينان أنه من الصعب اقناع هؤلاء الرجال بأن ما تقرر موسكو أن تفعله قد يكون رد فعل لأمور فعلتها الولايات المتحدة ٠

ويذكر كينان بأنه أيد منذ البداية القرار الأمريكي بمقاومة غزو كوريا الشمالية لكوريا الجنوبية الذى بدا فى يونية ١٩٥٠ ولكنه فعل هذا على افتراض أن الاجراء الامريكي موجه فقط لغرض محدود وهو : اعادة الوضع الراهن لشبه القارة الكورية ، وان القوات الأمريكية حتى فى حالة النجاح العسكرى لن تتقدم أبعد من خط التقسيم السابق على خط عرض ٣٨ ، وهكذا فاذا كان الوضع الكورى يبرر استخدام القوة الأمريكية لغرض محدد ، الا أنه ليس مبررا للزج بالولايات المتحدة فى حرب عالمية جديدة ٠

أما المعانى التى يستخلصها كينان بالنسبة للسياسة الأمريكية من الحرب الكورية فكانت خطورة ترك السياسة القومية تقررها الاعتبارات العسكرية وحدها ، فاذا كان الأمر قد ترك كلية للعسكريين ولما كان يدور فى تفكير ماك آرثر وهيئة أركان الحرب فى واشنطون ، ولم يفرض عليهم ضبط النفس من جانب القيادة السياسية فان كارثة كانت حتما سوف تحل ٠

وقد بلور كينان ما فعلته الحرب الكورية فى السياسة الأمريكية وأسلوب معالجتها فسجل فى أغسطس عام ١٩٥٠ « انه لم يحدث من قبل مثل هذا التشويش الكامل فى تفكير الرأى العام فيما يتعلق بالسياسة الخارجية الأمريكية : ان الرئيس لا يفهمها والكونجرس لا يفهمها ، ولا الجمهور ولا الصحافة ، انهم جميعا يدورون فى متاهة من الجهل والخطأ والتى اختلطت فيها الحقيقة بالخيال حول العديد من النقاط ، ونشأت افتراضات لا مبرر لها حول صلاحية المقدمات ، وحيث لا توجد نظرية معترف بها ولا سلطة تتمسك بها ٠ فى هذه الحالة فان المؤرخ الدبلوماسى الذى يعمل من بعد غير مرتبط بالبيئة الحالية ، وهو وحده الذى سيكون قادرا على فض هذه العقدة ، ويكشف الجوانب

الحقيقية والعناصر التى كانت تحكم هذا الوضع · وهكذا وكما يبدو لى ، فان أحدا فى مركزى (يعنى وضعه كمدير للتخطيط السياسى فى الخارجية) لا يستطيع ان يفعل الكثير ما لم يتحول أولا الى مؤرخ وأن يكسب ثقة الرأى العام من خلال دراسة الماضى وأن يقدم للرأى العام نظرة واضحة وأكثر شمولا للأحداث الجارية » ·

★★★

وكان كينان مع نهاية عام ١٩٤٩ قد عبر للمسئولين فى الخارجية عام ١٩٤٩ عن رغبته فى الحصول على اجازة دراسية ابتداء من يونيو ١٩٥٠ تسمح له بالعودة الى نشاطاته الأكاديمية ، وتتيح له الوقت والحرية لتناول المشكلات ، التى أصبح من الواضح أن خلافات واسعة تقوم حولها بينه وبين المسئولين الكبار فى الحكومة · وهكذا كانت الأفكار التى سجلها كينان والتى حركتها فيه أحداث الحرب الكورية ، هى الأفكار والروح التى غادر بها واشنطون نهائيا فى نهاية أغسطس ١٩٥٠ متجها الى برنستون حيث استضافه روبرت أوبنهايمر الذى كان يرأس معهد الدراسات المتقدمة فيها: Institute for Advanced Studies وحيث كانت تنتظره حياة جديدة تقدم امكانات للتعبير الخلاق بأكثر مما عرف من قبل · بهذه الروح أقبل كينان على حياته الأكاديمية الجديدة ، وفى يومه الأول غمرته النشوة وهو يتجول فى أنحائها مستشعرا ما سيتاح له من وقت وحرية ، وشعر أنه الآن يستطيع فكره أن يتجه الى حيث تقوده قدماه · غير أن الأمور لم تسر على هذا النحو ، فلم تلبث قيود الواقع أن بددت هذا الوهم · وكان أول هذه القيود ما نشأ من أفراد وجماعات تطلب طلبات خاصة ، فبعضهم يطلب وظائف ، والبعض الآخر يطلب أن يقرأ مسودات ما كتبوه ، أو من يريدون أن يتعرفوا عليه أو أن يتشاوروا معه حول كل شيء خلاف ما جاء من أجله الى

برنستون • وقد كان من السهل على كينان أن يرضى اغلب هذه الطلبات ، غير أنه لم يستطع ذلك مع نسبة ضئيلة ومتفردة منها جاءت غالبا عن طريق أصدقاء أو أقارب أو عن طريق اطفاله ، او من طرف شخصيات هامة جدا فى الحكومة او من لجان الكونجرس أو حكومات أجنبية ، أو من عروض درجات شرفية يتلوها بالطبع القاء خطب •

وكان أصعب هذه الطلبات تلك التي جاءت من أناس يشعر انهم محتاجون فعلا للمساعدة ، أو تلك التي تثير قضايا يشعر بها المرء بشكل عميق ، وتلك التي حين يؤيدها المرء يشعر أنه يدعم صوته ويدعم امكاناته فى أن يكون مفيدا •

كان أول ما فكر فيه كينان في برنستون هو ان يجمع حوله مجموعة من الدارسين الشبان لاعداد دراسة حول الخلفية الداخلية للسياسه الخارجية الامريكية وحول ما يحدث للموارد المادية للقارة الأمريكية وحول ما يتطور اليه المجتمع الأمريكى وما هى المطالب التى ستفرضها البيئة الدولية على السياسة الخارجية الأمريكية فى العقد المقبلة • كذلك بدا بتحذير وبصيحة قدمها له أوبنهايمر « لا تنس أنه ليس هناك اصعب في الحياة من ألا تجد أمامك الا صفحة بيضاء ، ولا شيء أمامك تفعله الا أفضل ما لديك » أما النصيحة فكانت أنه بدلاً من أن يحاول كتابة اى شيء نانه عليه اولا أن يستقر فى الشهور الأولى ، وأن يقرأ بشكل واسع وفقا لبرنامج علمي يقدم له اساسا ثقافيا عريضا •

ويعترف كينان أنه لم يكن هناك احكم من هذه النصيحة ويأسف آنه لم يستطع أن يتبعها • فقد خضع للضغوط الخارجية التى أملتها الأحداث المعاصرة وطلبات المشاركة فيها ، الأمر الذى جعل ما نصح به أوبنهايمر مستحيلا • ولكن لماذا استجاب كينان لهذه الضغوط ؟ تتلخص اجابته فى أنه لم يستطع أن يتقبل بأن لا يكون له دور يلعبه فى الأحداث الجارية ، ويذكر فى هذا تأثير أستاذة انجليزية

للتاريخ فى برنستون حذرته من ان يقع فى خطأ انشغاله بالتاريخ عن الاندماج فى شئون العصر • وهكذا كان كينان خلال هذه الفترة فى صراع بين الماضى والحاضر حيث انه لم يعط نفسه كلية لأحدهما وبحيث أصبح نصفه مؤرخ ونصفه معلق على الأحداث الخارجية •

وهذان الشاغلان وان كانا متصارعين الا انهما متداخلان يعتمد أحدهما على الآخر ، فجزء من قوته كمؤرخ دبلوماسى يأتى من حقيقة انه اندمج بشكل مسئول فى مشكلات الدبلوماسية المعاصرة ، أما قيمته كمعلق على الشئون المعاصرة فكانت فى جانب منها من اعتقاد الجمهور بأنه يعلم شيئا عن التاريخ •

ولأن مركز الدراسات المتقدمة فى برنستون كان هو الملاذ الاكاديمى له فى فترات انقطاعه عن العمل الحكومى ، فقد تحدث عنه بتعاطف وحب شديدين ، وكذلك عن الشخصيات التى عمل فيه معها وأثرت فيه - فهو يعتبر المركز كشىء فريد بين المراكز الاكاديمية العليا لامتياز الدارسين من زواره وتكرسهم وتكرس عقولهم لأعلى مستويات الحياة الدراسية ، فهو فقط مكان مكرس للبحث الفردى ، هادىء ومتقشف ومنكر للذات وبعيد عن المؤثرات التى تشتت الانتباه • وكانت الفروع الأساسية التى بدأ المركز عمله فيها هى : الرياضيات العليا والعلم الطبيعى وخاصة الفيزياء النظرية والتاريخ ثم أضيف اليهم فرع جديد هو العلوم الاجتماعية ، وكان المركز يؤكد نوعية العمل فيه من خلال التدقيق فى اختيار من يحصلون على منح دراسية فيه •

وطالما تلقى الباحث هذه المنحة ، فانه تصبح لديه الحرية الكاملة لمتابعة اهتماماته وعمله ، فاذا ما أضاع وقته ، وهو نادرا ما يحدث ، فان اللوم يقع على صحة اختياره وليس عليه • ولم يكن المركز يمانع فى أن يجتمع أعضاء الكليات

والباحثون الزائرون معا للمناقشات والندوات ، فكان المركز يقدم التسهيلات اللازمة ولكنه لا يأخذ المبادرة فى تنظيم هذه النشاطات • وكما عبر أوبنهايمر فان المركز حريص على أن « يجرد هؤلاء الناس من أى عذر لعدم قيامهم بما جاءوا من أجله » •

وشأن الوضع فى أى أسرة فان الحياة الدراسية تعتمد على النموذج وعلى القدوة فى المقام الأول ، وبالنسبة لكينان لم يكن هناك مثل رائع خلال اجازته الدراسية فى برنستون مثل اروين بانكوفسكى الذى كان واحدا من أعظم المؤرخين فى كل زمان ، كان يجمع بين العلم الغزير وروح المرح الثرية الدافئة وحب الاستطلاع الذى لا نهاية له والموضوعية والكرم الذى يميز العلم المفطور على الاستعداد للنقاش • ومن هنا كان الأثر الذى تركه بانكوفسكى على كينان لا يمحى • ويذكر كينان أنه حين انتهى من دراسته « روسيا تترك الحرب » قدم له مسودته ورجاه أن يقرأها • وبعد فترة دعاه بانكوفسكى على عشاء أعده بنفسه وراح يناقشه فيه من زاوية ذوق الكتابة التاريخية الأمر الذى كان بالنسبة لكينان نقدا بناء ومفيدا لم ينسه •

كذلك كان فى المركز خلال اقامة كينان فيه ألبرت أينشتين ، الذى كان يدرك شخصية كينان ويعلم بوجوده • وكانا فى بعض الأحيان يتبادلان الملاحظات ولكنهما لم يتزاورا قط • ويجد كينان صعوبة فى تفسير ذلك ـ فهو لا يفهم شيئا فى اهتمامات أينشتين العلمية وعلى هذا فلم يكن لديه شيء يراه من أجله • كما كان كينان مدركا مدى الضغوط التى تقع على أينشتين باستمرار من الزوار سواء من ذوى النوايا الطيبة ، أو من الفضوليين من كل نوع ، ولم يرد كينان أن يضيف عبئا جديدا عليه بزيارته له • وانتهى الى أن أفضل طريقة لكى يعبر له عن احترامه هو أن يتركه وشأنه ، فضلا عن تقدم أينشتين فى السن وارهاقه ، فلم يكن

من المحتمل ان تضيف لقاءاتهما له علما عن روسيا ، كما كان كينان واثقا أنه لن يتعلم من آينشتين شيئا عن الفيزياء او الرياضيات خلال زيارة مجاملة ٠

★★★

غير أن الشخصية التي يتوقف عندها كينان كثيرا من بين الشخصيات التي التقى بها في برنستون هي شخصية روبرت آوبنهايمر ، والتي رآها شخصية خصبة متعددة الجوانب ، فهو بشكل ما شاب جدا وبشكل اخر رجل متقدم في السن ، وهو في جانب منه شاعر ، وفي جانب اخر عالم ٠ وفي وقت ما فخور وفي وقت آخر متواضع ، وهكذا كان يمثل بالنسبة لكينان مجموعة من المتناقضات العجيبـــة ، أما الشيء الذي لا ينازع فيه فهو عظمتـــه ، فعقله كان ذا قدرة غـير عادية وفي كياسته وفي سرعته على رد الفعل ، وكان من القلائل الذين تجتمع في شخصياتهم الثقـافة والأخـلاق والمعـرفة العلمية الواسعة مع علم غزير في الانسانيات واهتمام نشط وعميق بالشئون السياسية والدولية المعاصرة ٠ وكان دائما يوصف وينقد بأنه متعجرف ، وربما كان كذلك ، ولكن كان هذا في تفسير كينان يعكس في المقام الأول آثر الناس من حوله اكثر مما يعكس الدوافع الشخصية لشخصيته ٠ فما لا شك فيه أن سرعة وحدة ذهنه جعلته لا يصبر على ما يبدو من سطحية ما يصـدر من الآخـرين ، غير أنه تحت سـطح عدم الصبر هذا تكمن واحدة من أرق الطبائع مع تطلع كبير للصداقة والعاطفة واعتقاد عميق يندر أن تلمسه في شخص آخر عما يتصوره في الأخوة والزمالة التي يجب أن تجمع المشتغلين بالدراسات العليا ، ولهذا فقد كان دائما يعتقد مع بوخارين أن الصداقة العقلية والفكرية هي أعمق واروع أشكال الصداقة بين الرجال ، ولهذا أيضا فان أعمق مأساة في حياته ــ في ظن كينان ــ لم تكن المحنة التي تعرض لها فيما يتعلق بولائه رغم ما كان يمثله هذا بالنسبة له ، وانما

لأنه وجد أن أعضاء المركز لم يكونوا دائما قادرين على ان يحققوا لبعضهم البعض شيئا موازيا لما كانوا يحملونه من احترام لانجازاتهم العلمية • وكانت أغلى أحلامه هي ان يتحقق بين اعضاء الوسط الاكاديمي A Certain Rich and Harmonious fellowship of Mind نوع ما من زمالة الفكر وهو ما حاول بحماس أن يبحث عنه ويحققه في برنستون وكان افتقاده مصدر انزعاجه وقلقه •

وفيما يتعلق بالاتهامات التي وجهت له حول ولائه . فان التصرفات التي صدرت من جانبه اتخذها متهموه ذريعة لهم كانت تصرفات حمقاء حقا ، ومخالفات تافهة وهو ما ادركه اوبنهايمر نفسه ، ولكنها لم تكن تصرفات تتضمن تسليما لاى معلومات لاى حكومة أجنبية ولم تكن دليلا لاى شك في ولائه • وكانت هذه التصرفات معلومة بالولايات المتحدة قبل أن تعهد اليه برئاسة اللجنة الاستشارية العلمية، ولم يكن وراء احياء هذه الاتهامات ضده في الخمسينات الا الحقد الشخصي والمداوات الشخصية التي لا تخجل والتي لا قلب لها • ويتذكر كينان حديثه مع اوبنهايمر في يوم من أيام الآحاد في منزله حينما سأله كينان ـ خلال محنة لجان الاستماع العامة حول صلاحيته للاستمرار في رئاسة اللجنة الاستشارية العلمية ـ لماذا يستمر في العيش في هذا البلد في وجه كل هذه المضايقات وفي وقت يستطيع ان يكون فيه مكرما في أماكن أخرى من العالم ، فقد حصل على الدكتوراه من هولندا وله أصدقاء عديدون في العالم الأكاديمي الأوربي ، ولم تكن هناك جامعة في أى مكان في العالم الا وترحب به وتفتح له ذراعيها • وازاء سؤال كينان وقف لحظة والدموع تنهمر من عينيه وهو يقول : «عليه اللعنة • انى أحب هذا البلد» • وقد كان هذا صحيحا• فمع كل ما يثبط الهمة ، ومع كل سوء الفهم الذى لاقاه من جانب حكومته ومن قطاعات من الرأى العام الأمريكي ، فان أوبنهايمر كان وظل دائما شخصية أمريكية حتى الأعماق •

في خريف عام ١٩٥١ حدث في حياة جورج كينان تحول جديد أعاده الى الحياة العملية والدبلوماسية والى المنصب الذى أعده له تدريبه العلمى والاكاديمى طوال الخمسة والعشرين عاما الماضية ٠

ففى خريف هذا العام تلقى كينان مكالمة تليفونية من وزير الخارجية دين اتشيسون تفيد بأن السفير الامريكى فى موسكو الآنى كيرك سوف يعزل ، وان الرئيس الامريكى ترومان يريده أن يحل محله فى هذا المنصب ٠ وكان العرض فى بعض وجوهه مقبولا لكينان وغير مقبول من وجوه اخرى فانه كان قد بدأ فى مشروعه لدراسة المؤثرات الداخلية على السياسة الخارجية الامريكية ، وجمع حوله بذلك مجموعة من الباحثين الشبان ، وكذلك شعر ان لديه التزاما تجاههم بعد أن جاء بهم الى برنستون لمدة عام ، الى جانب هذا فقد كان خلافه مع شخصيات الحكومة الامريكية قبل مجيئه الى برنستون فى ذهنه ، بالاضافة الى مخاوفه من تولى منصب هام وحساس كسفير فى موسكو كان يمثل سياسة لا يفهمها تماما ولا يعتقد فيها ٠ على انه من ناحية اخرى شعر انه مازال موظفا حكوميا ولم يكن من اللائق أن يرفض تكليفا له خاصة اذا كان الرئيس طرفا فيه بشكل مباشر ٠ كذلك لم يكن من السهل عليه أن يرفض مهمة سفير فى الاتحاد السوفيتى ، وهى مهمة اعدته لها حياته العلمية كلها ٠ ولهذا اقترح كينان على اتشيسون أنه فى الوقت الذى يضع نفسه فيه تحت تصرف الادارة ويذهب الى أى مكان يريدونه فيه ، فانه يود أن يبحث الرئيس جديا عن شخص آخر أكثر قربا منه وأكثر اطلاعا على أفكاره وسياساته لتولى هذا المنصب ٠ غير أن الرد جاءه بعد أيام أن الرئيس مازال مصرا عليه ٠ وهكذا قبل كينان وأعلن عن تعيينه فى ٢٧ ديسمبر ١٩٥١ ٠ وفى أبريل ١٩٥٢ وبعد ان وافق الكونجرس على تعيينه بدأ كينان زياراته الرسمية وكان أولها زيارته للرئيس ترومان ، والذى كان قد أعلن عن

عزمه عن عدم ترشيح نفسه مرة ثانية للرئاسة • ويروى كينان عن هذا اللقاء أنه وجد ترومان في حالة استرخاء ، وأشار الى أنه يشاركه وجهات نظره حول تحليل مواقف القادة السوفيت ودوافع تصرفاتهم ، وأنه لم يعتقد أبدا أنهم يريدون حربا عالمية ، غير أنه بخلاف هذه الملاحظات فانه لم يعطه أية تعليمات •

كذلك أعرب كينان عن رغبته في الاجتماع برجال وزارة الخارجية لكى يناقش معهم ويستمع منهم حول المواقف والاتجاهات الأمريكية • وقد عقد الاجتماع فى ١٨ ابريل وحضره وزير الخارجية ، غير أنه لخيبة أمل كينان وجد انه ترك له كلية تحديد اتجاه المناقشة وكان لسان حال الحاضرين يقول انه وقد طلبت أن تجتمع بنا وها قد اجتمعنا فماذا تريد منا ؟ • وقد أشار كينان الى أنه بالنظر الى حساسية مركزه كسفير في موسكو فان كل عبارة ستصدر عنه سوف تأخذها الحكومة السوفيتية كتعبير عن السياسة الأمريكية ، وحيث انه بقى بعيدا عن وزارة الخارجية لمدة عام ونصف فانه من المهم أن يتلقى تلقينا عن أهداف ومواقف السياسة الأمريكية والمنطق الذى يحكمها • وقد تلت هذا مناقشة حول السياسة الأمريكية تجاه ألمانيا وآسيا ، ونزع السلاح • وتتضمن يوميات كينان ملاحظات عن هذا الاجتماع واتجاه المناقشات فيه فيقول : لقد دخلت هذا الاجتماع لا لكى أقدم اقتراحات حول السياسة ولكن لكي أجد ما يجب أن أعلمه عنها ، ومع هذا فانى لا أستطيع أن أخفى قلقى من الاطار العام لما قيل لى • فكما فهمت فاننا نتوقع أن نكون قادرين على أن نكسب أهدافنا سواء فى الشرق أو الغرب بدون أن نقدم تنازلات أيا كانت لوجهات نظر خصومنا • ويبدو لى موقفنا مشابها لسياسة الاستسلام بلا شرط فى الحرب الأخيرة • وقد يكون هذا الموقف ممتازا اذا كنا حقا أقوياء بشكل مطلق ••• وأشك تماما فى أن هذا صحيح • وكان تفكيرى أن علينا أن نتأمل بحرص تام هذه الأمور وأن ننظر

فيما اذا كان من الأفضل محاولة حل على الأقل بعض هـذه المشكلات بالاتفاق مع خصومنا أكثر من التحدى الكامل لهم ٠

الى جانب هذه الانطباعات التى خرج بها كينان من هذا الاجتماع فقد اجرى ايضا مناقشات بعد ذلك مع رجال الخارجيه حول السياسه الامريكية تجاه تطوير الاسلحة النوويه ، وقد اعتبر كينان ان هذه الاسلحه فى معانيها النهائية هى أسلحه انتحارية ومدمرة لدرجة لا تبررها اية أهداف قومية ، ولذلك عارض كينان اقامة الوضع الدفاعى للولايات المتحدة على اساس من هذه الأسلحة وخاصة على تبنى مبدأ البدء باستخدامها The first use عسكريا ٠ وكان كينان قبل ذلك بعامين قد دعا صناع القرار الأمريكى العسكريين والسياسيين بلا جدوى ان يعيدوا النظر فى قرار الاستمرار فى تطوير القنبلة الهيدروجينية ، ثم القيام بمحاولة اخرى فى مفاوضات دولية للنظر فى تحريم هذه الأسلحة وكل الاسلحة ذات التدمير الشامل ٠ كذلك لفت كينان النظر الى المأزق الذى سوف يظهر بعد ذلك أمام واضعى السياسة الأمريكى اذا ما تولدت منافسة لا نهائية حول تطوير هذه الأسلحة ٠

ومع رحيله الى موسكو وجد كينان حتى أقرب أصدقائه فيما يقول : « أمرى للتفكير المسطح وغير المرن للبنتاجون ، وهو التفكير الذى أعطى للحسابات الرياضية الزائفة لقوة هذه الأسلحة نوعا من القيمة المطلقة واستبعد جميع العناصر الأخرى الممكنة من المعارك باعتبار أنها ليست لها أية أهمية يمكن اثباتها أو الرهان عليها » وقد كان هذا الخلاف الفلسفى بين نظرة كينان وهذه النظرة عميقا بشكل يحول دون قيام أى تقارب فكرى حتى مع أناس شاركوه فى الماضى وجهات نظره حول الشئون الدولية والسياسية الأمريكية بوجه عام ٠

ويسجل كينان انطباعاته التى عاد بها الى برنستون بعد ان أتم زيارته الرسمية في واشنطون فيقول انه عاد الى برنستون وهو يشعر بالوحدة بشكل كبير وبدا له أنه لم يلق أحدا في واشنطون يستطيع أن يناقش معه الأمور بشكل كامل وصريح وفي ضوء نظرة وفهم مشترك ، وأنه اذا كان الأمر كذلك في واشنطون فلن يكون هناك مثل هذا الشخص في موسكو ، وبدا له أنه أرسل في مهمة لكي يقوم بلعبة لا يستطيع أن يكسب فيها ، وان عليه ان يخفى ذلك عن العالم وان يتحمل في نفس الوقت مسئولية أى فشل . وتخيل في الوقت نفسه أنه ليس الشخص الوحيد الذى يعمل تحت هذه الظروف المحرقة في مهنة الدبلوماسية الغريبة ، وانه يبدأ مهمته بقلب تميل وخاوى اليدين بلا تعليمات وبلا معين فيما كان بالتأكيد أكثر الأهداف الدبلوماسية أهمية وحساسية وفي هذا المنعطف الحاسم .

وقد سجل كينان هذه العبارات في يومياته في ٢٢ أبريل عام ١٩٥٢ دون أن يعلم بالكارثة التى سوف تنهى مهمته الجديدة في موسكو بالفشل وكانت دليلا على قوة الهاجس الذى تملكه وعبر عنه بالعبارات السابقة .

بخلاف القضايا السياسية والدولية التى سجلها كينان خلال مدته القصيرة في موسكو ، حرص أيضا على ان يسجل مختارات بيانات العامة في موسكو منذ زيارته لمسارحها ومسارحها ومشاهداته للكلاسيكيات الروسية وهي تمثل على خشباتها وما يذكره وبشكل لا يقل أهمية عن جولاته على قدميه في حدائقها العامة على نهر موسكو حيث يحتشد على جنباته آلاف الموسكوفيين ، يسيرون على أقدامهم يتنسمون هواء الصيف ويرتادون دور السينما والمؤسسات الترفيهية .

وهو يعلق على ما أثارته فيه هذه الجولات ووجوده بين افراد الشعب الروسى بقوله : « لم اتطلع ابدا باكثر من هذا الوقت لميزة آن اكون ولو لوقت قصير جزءا من هؤلاء الناس للحديث معهم ومشاركتهم حياتهم • فلأكثر من حقبتين كانت روسيا فى دمى ، كان ثمة صلة روحية غامضة لا أستطيع تفسيرها حتى لنفسى ، ولم يكن هناك شىء يستطيع أن يمنحنى رضا أعمق من الانغماس فيها » •

وكما جاء كينان من واشنطون الى منصب السفير مهموما تملؤه الهواجس حول مصير مهمته فان حياته العمليه قد ضاعفت من ذلك • فمنذ أن بدأ مهمته فى موسكو ظل يتابع تصاعد حملات الدعاية السوفيتية ضد السياسة الامريكيه وضد الناتو . ولكنه كان يسأل نفسه ان كانت الولايات المتحدة قد ساهمت من خلال تركيزها على الطابع العسكرى لسياساتها وبياناتها فى اذكاء هذه الحملات وفى اعطاء الانطباع بأن الولايات المتحدة تريد الحرب وانها استقرت على أنه لا بديل عنها وأنها فقط مسالة وقت قبل ان تطلقها • وقد وجد كينان أن هذا قد أدى بدوره الى تأكيد الانشغال الروسى التقليدى بمسائل الأمن ، ومن هنا كانت دعوة كينان لحكومته أن تعمل على أن تقيم توازنا مناسبا فى سياساتها بين الاعتبارات السياسية وأن لا تدع آمال المحافظة على السلام تتضاءل وذلك من خلال موقف ان كان يرى امكانية الحرب الا أنه لا يعتقد فى حتميتها • ويقول كينان ان دفاعه عن مثل هذا الموقف ينبع من ايمانه بأن أية حرب بين روسيا والغرب ستكون كارثة نهائية ومؤكدة ولا يمكن علاجها ، وعلى هذا كان يعتقد أن الأمل الوحيد يكمن فى حصر الصراع بين الشرق والغرب فى المجال السياسى •

غير أن دعوة كينان الى سياسة تعتمد على التقليل من الاعتبارات العسكرية والحصار العسكرى للسوفيت من خلال القواعد العسكرية الملاصقة لحدوده ، لم تجد ، لقد لاحظ

كينان أنه عاما بعد عام كان يتزايد تحريك القواعد الأمريكية الى الحدود الروسية وترسل الوحدات البحرية الأمريكية فى مهمات لا فائدة منها الى البحر الأسود، ويحتفظ بقواعد بحرية وعسكرية في باكستان وأوكيناوا بصورة لا يبدو معها أى مجهود لموازنة هذا مع الثمن السياسى ، كذلك استمرت أعمال المخابرات الحربية كما حدث فى حادث الطائرة U 2 التى أحرجت الشخصية السوفيتية الوحيدة بعد ستالين التى كان يمكن معها صياغة أساس صالح التعايش السلمى •

ولم يكن عجز كينان فى أن يؤثر فى سياسة حكومته يرجع الى خطئه فيما أوصى به ، أو فى الطريقة التى صاغ بها توصياته وانما ينبع أساسا من حدود القاعدة التى صدرت عنها •

وكان التيقن من هذه الحقيقة هو الذى قلل من حماسه فى الشهور التالية لأن يبقى فى مهنة تتحكم فيها السلبية وعدم التخصص فى القضايا والذكاء التكتيكى أكثر مما يتحكم التحليل الجاد •

وقد تضافر مع هذا الفشل السياسى سوء الحظ الشخصى ، فخلال مهمة قام بها كينان لحضور أحد الاجتماعات فى برلين التف حوله المراسلون الصحفيون فى مطار برلين وسأله أحد المراسلين عن نوعية الحياة التى يحياها الدبلوماسيون الأجانب فى موسكو ، ويبدو أن السؤال قد استفزه حيث لم يكن يخلو من رغبة فى الاحراج ، ورد كينان بأن حياته فى موسكو تشبه نوع الحياة العامة التى كان يحياها فى برلين خلال الحرب الأخيرة • وقد اعتبرت الحكومة السوفيتية هذه الملاحظة تجريحا وعملا عدائيا للاتحاد

السوفيتي ورأت فيه تشبيه وضع الأمريكيين في موسكو بذلك الذى مر به من ١٩٤١ ــ ١٩٤٢ في ألمانيا النازية . وهكذا اعتبرته الحكومة السوفيتية شخصا غير مرغوب فيه وطلبت استدعاءه من منصبه كسفير للولايات المتحدة في الاتحاد السوفيتي .

★★★

وهكذا انتهت هذه الفترة من حياته ، وعاد الى واشنطون بعد أن اعتزل العمل الدبلوماسي والحكومي وعاد من جديد لحياته الأكاديمية في برنستون ــ ولا يفوت كينان أن يسجل في هذه الفترة ملاحظاته عن شخصيتيها الرئيسيتين : وزير الخارجية دالاس والرئيس ايزنهاور ، ويلخص كينان وجهة نظره في دالاس فيقول ان ضعفه يكمن في المجال الشخصي أكثر منه في المجال الفكرى أو المهني ، فنقاط ضعفه لا تصدر عن كره للاخرين أو خبث أو لؤمفي روحه نحوهم وانما من الافتقار الى الاهتمام بهم أو الحرص عليهم كبشر ، فقد كان يميل الى المبالغة في الطابع الفكرى والتقليل من الطابع الشخصي في ممارسته لمهام منصبه . ولا يعرف كينان ان كان دالاس مدركا للثمن الذى دفعه في تأثيره على اتجاهات الآخرين أم لا .

أما دوايت ايزنهاور فقد كان في رأى كينان ذا صفات شخصية مناقضة تماما لصفات وزير خارجيته الذى كان آيزنهاور بالنسبة له رجلا صعبا لكي تفهمه ، وكان حقا وظل في ضوء التاريخ واحدا من أكثر الشخصيات غموضا في الحياة الأمريكية العامة ، فقليل من الأمريكيين من اضفى عليهم بشكل ليبرالى مسئولية القيادة ، وقليل منهم من أبدى مثل هذا المقت لممارسة القيادة . ونظرته للرئاسة تشبه بشكل أكثر الاطار التقليدى لرئيس الدولة الأوربى ، أكثر مما تشبه رئيس دولته ، ففيما يتعلق بمفهوم الرئيس الذى

يمثل الوسط الأعلى والذى يقف وسط السياسة يوفق بين الناس ويجمعهم معا ، ويساعدهم على التوصل الى توافق فى الآراء ، ويخفف من الحدة فانه فى هذا كان يمكن أن يمثل رئيسا متوجا • وقد جمع فى شخصيته واسلوبه ومظهره كل ما يحب الأمريكيون ان يصوروه كفضائل وطنية • وكان ثمة ميل في بعض الدوائر الى النظر الى آيزنهاور كشخص مصطنع فكريا وسياسيا قادة الحظ والحب التقليدى للناخب.

الأمريكى للزى العسكرى لأن يقف على قمة الحياة السياسية الأمريكية • ويعتقد كينان أن هذا الانطباع خاطىء ، فقد كان فعلا رجلا ذا ذكاء سياسى حاد خاصة فيما يتعلق بالشئون الخارجية ، أما عن أنه استخدم هذا الذكاء بشكل فعال فهذا شىء آخر ، ولكنه كان حتما يمتلكه •

بعد انتهاء عمل جورج كينان كسفير فى موسكو كان ثمة حادثان بارزان فى حياته العملية والأكاديمية وهما : دعوة جامعه أكسفورد له لقضاء عام دراسى فيها كأستاذ فى عام ٥٧ ــ ١٩٥٨ ، ثم دعوة الاذاعة البريطانية له فى نفس الفترة ، لكى يلقى مجموعة محاضرات سنوية تنظمها وتعرف باسم محاضرات ريث Reith lectures •

وقد القى كينان ست محاضرات فى السلسله ، تناول فى الحديث الأول ظاهرة التقدم الاقتصادى الذى كان الاتحاد السوفيتي يحققه ، وحاول فيها أن يخفف من ردود الفعل المبالغ فيها والمحذرة التى ظهرت فى الغرب تجاه هذه الظاهرة ، وفى الحديث الثانى تحدث عن الحالة الذهنية للقادة السوفيت كعامل يقع فى قلب الخلافات بين الشرق والغرب وهاجم بعنف الميل فى الغرب الى الاعتقاد بأن هذا الوضع يمكن أن يتغير بشكل مفاجىء من خلال لقاءات أو اجتماعات قمة • أما الحديث الخامس فقد خصصه لمسألة علاقات روسيا والغرب بالعالم النامى وكان محاولة منه لكى

يضع الاهتمام الروسي ونشاطه فى العام الثالث فى الاطار الصحيح ، حذر من اعتبار أن هذا شيء غير طبيعي ومهدد • أما الحديث الأخير فكان حول شمال الأطلنطي حيث دعا فيه أن لا يجعل التحالف من أتباع موقف القوة حائلا لمفاوضات تجرى مع السوفيت •

واذا كانت هذه الأحاديث غير ذات طبيعة استثنائية ولم تثر كثيرا من الجدل ، فان الحديثين الثالث والرابع كانا ذوى طبيعة متفجرة ، ففي الحديث الثالث عالج كينان المشكلة الألمانية من زاوية محاولات وضع حد لتقسيم المانيا • فى هذا الحديث ناشد كينان الغرب « ••• أن لا يوهم نفسه بأنه يمكن تحقيق تسوية للمسألة الألمانية غدا ، أو ان يقدم تنازلات من جانب واحد لتحقيق هذه التسوية ، وندائى هو ان نتذكر أن أمامنا مشكلة يجب أن تحل عاجلا او آجلا ، وعاجلا أفضل من آجلا ، وأن نفعل أفضل ما لدينا كى تصبح المواقف التى نتبناها فيما يتعلق بذلك هى فى كل الاوقات بناءة ومستبشرة بقدر ما نستطيع » •

أما الحديث الرابع فقد تناول سباق التسلح النووى ومشكلات أوربا العسكرية ، وأكد فيه على وهم سباق التسلح النووى وأخطاره ، وهو وان كان يقبل احتفاظ الغرب بهذه الأسلحة فلكي تكون كرادع فقط وليس لكي يقيم الغرب وضعه الدفاعي على أساسها ، وفند معظم التفكير الذى كان يستند عليه تشجيع هذه الأسلحة ، وعبر كينان عن عدم ثقته كلية فى الحسابات والتقديرات القائمة حول هذه المسألة وعن اعتقاده أن أحدا لا يعرف حقيقة آثار الاستخدام الفعلى لهذه الأسلحة وعن ارتجافه من الآثار المحتملة لاستمرار التنافس حول هذه الأسلحة وتساءل فى تصوره لهذه الآثار عن الحياة التى يحكم على البشر بها من جراء هذا السباق « هل علينا أن نلجأ كمخلوقات يتملكها الخوف من وسيلة

دفاعية الى اخرى كل منها أكثر كلفة واهانة من التي سبقتها، يروعنا ويسوقنا التهديد الى المخابيء يوما محطما مدننا في اليوم التالى . محاولين أن نحيط انفسنا بدروع الكترونية متطورة في اليوم الثالث ، مهتمين فقط بان نطيل حياتنا في الوقت الذى نضحى فيه بكل القيم التي يمكن أن تجعل للحياة قيمة لكى نحياها ؟ فاذا كان هذا هو افضل ما يحمله المستقبل لنا فان ذلك سوف يغريني بان أشترك مع هؤلاء الذين يقولون : « دعونا نجرد أنفسنا من هذا السلاح تماما . دعونا نعلق امننا على رحمة الله وعلى ضمائرنا الطيبة وعلى هذا الجانب من حسن الادراك ومن الانسانية والذى يمتلكه حتى خصومنا ، وعندئذ دعونا نسير كالرجال ورؤوسنا مرفوعة » ..

وواصل كينان في هذا الحديث تصويره لأخطار الأسلحة النووية وخطأ الاعتماد عليها في توجيه السياسة الخارجية « ان الغاية الحقيقية للعمل السياسي هي قبل كل شيء التأثير على المعتقدات العميقة للناس . ولكن هذه الأسلحة الذرية لا تحقق هذا . ان الصفة الانتحارية لهذه الاسلحة تجعلها غير ملائمة سواء كعنصر يدعم الدبلوماسية أو كأساس للتحالف . مثل هذا السلاح هو ببساطة ليس السلاح الذى نستطيع به ان نؤيد بشكل مفيد ما تتطلع اليه سياستنا الخارجية كما أنه ليس السلاح الذى يمكن به لأحد أن يهب للدفاع عن أصدقائه .. ان وضعا دفاعيا يقوم على سلاح انتحارى لا يفيد في المدى الطويل الا في ان يشل السياسة القومية ، وأن يقوض التحالفات وأن يدفع بشكل أعمق وأعمق الى جهود لا أمل فيها لسباق التسلح » . وقد حذر كينان في هذا الحديث بشكل خاص من تطوير الاعتماد على ما يسمى بالأسلحة التكتيكية النووية ، ووصفها بأنها « مدمرة لدرجة تمرض الخيال » وتساءل عن فائدة حرب تجرى في أوربا بأسلحة بهذه الطبيعة مبينا أن الوقت قد حان للكف عن رؤية الحرب في ضوء الانتصار والهزيمة فقط ،

فالحرب الحديثة فى تقديره « ليست فقط أداة للسياسة ، انها خبرة وتجربة فى حد ذاتها • انها تؤثر فيمن يمارسها بغض النظر عما اذا كان سيخسر أم يكسب هل يمكن حقا ان نفترض أن أوربا القديمة المسكينة والتى صفعت بشكل غادر وعميق بآثار الحربين الماضيتين فى هذا القرن ، تستطيع أن تصمد لحرب أخرى وبطبيعة أكثر رعبا ـ دعونا بكل الوسائل نفكر مرة واحدة ليس فقط فى المعادلات الرهيبة الخسائر العسكرية المحتملة ، ولكن دعونا نفكر فى الناس كما هم : فى حدود قوتهم وآمالهم وقدرتهم على المعاناة وعلى الايمان بالمستقبل • دعونا نسأل أنفسنا بكل جدية عما سيتعرض للتدمير اذا ما اشتعلت الحرب للمرة الثالثة فى أوربا فى فترة نصف قرن » •

اما الحدث الثانى فى حياة كينان العملية بعد اعتزاله العمل الحكومى فقد كان استدعاؤه للعمل كسفير للولايات المتحدة فى يوغوسلافيا • ويروى كينان انه مع يناير عام ١٩٦١ كان خارجا من احدى محاضراته فى جامعة ييل حين لمح طالبا يتحدث فى التليفون العام للجامعة ، ورأى الدهشة على وجه الطالب حين رآه أمامه ووجده يقول : «مستر كينان رئيس الولايات المتحدة يريد أن يتحدث اليك » وبالفعل كان الرئيس الامريكى جون كنيدى الذى انتخب فقط منذ ثلاثة أسابيع يطلبه لكى يسأله ان كان مستعدا لأن يقبل تعيينه فى بولندا أو يوغوسلافيا • وقد عبر كينان عن امتنانه وطلب مهلة لكى يفكر فى الأمر • ومع نهاية اليوم طلب كينان الرئيس وأبلغه أنه يفضل يوغوسلافيا •

ويتذكر كينان أن هذه لم تكن المناسبة الوحيدة التى اتصل فيها بكنيدى ، فخلاف الحدث القديم حين استقبله فى براج خلال الحرب كان كنيدى خلال مرحلة دعايته الانتخابية للرئاسة قد كتب له خطابا حول رأيه فى المحاضرات التى ألقاها فى لندن ، وبعدها بأيام كتب له حول

مقالة قرأها له فى مجلة فورين افيرز ، وبعد ذلك بعام وقبل ايام من توليه منصب الرئاسة كتب له كنيدى خطابا بخط يده حول حديث اذاعى كان كينان قد ألقاه في اذاعة ال BBC البريطانية جاء في الخطاب : « لقد أثر فى الحديث قبل كل شيء بتجرده من العاطفة وما تميز به من حسن الادراك » .

كان كينان في قبوله عرض الرئيس الأمريكي مدركا للخلافات التى بينه وبين الرسميين في واشنطون والتى عكستها محاضرات ريث ، وهى الملاقات التى اوضحت انه غير مهيأ لان يكون مستشارا لهذا الرئيس او غيره حول مشكلات الحرب الباردة . وقد كان قبوله لان يكون مستشارا لهذا الرئيس أو غيره حول مشكلات الحرب الباردة . وقد كان قبوله لأن يمثل بلاده في الخارج يعني قبوله للسياسة الرسمية لبلاده حول مشكلات أوربا الكبرى والحرب الباردة وان يعمل أفضل ما عنده في هذا الاطار . على أنه من ناحية أخرى قدر كينان أن العلاقات مع يوغوسلافيا تقع فى منطقة تغير بشكل حاد ومباشر هذه المشكلات بالاضافة الى هذا كان هناك العنصر الشخصى والانسانى الذى جعل كينان يشعر بالرضا أن يطلب منه العمل مرة أخرى . فقد كان من الطبيعى ألا تسعده الطريقة التى أنهى بها خدمته الحكومية عام ١٩٥٣ ، ولهذا رحب بالفرصة لان يخدم مرة أخرى وفى منصب متواضع ثم يعتزل مرة أخرى اذا ما شاء بشكل مشرف .. بالاضافة الى هذا كله كان كينان يعتبر أن عليه أن يقدم الى كنيدى فى هذه اللحظة من حياته اى مساعدة يستطيع تقديمها له .

وقد وصف كينان يوغوسلافيا بعد أن تعرف عليها من خلال جولاته فى جمهورياتها واختلاطه بشعبها بقوله : «ليس هناك بلد أكثر تنوعا بالأجواء والمشاهد المتناقضة مثل يوغوسلافيا ، كما لا يضاهيها بلد آخر من حيث موقعها الجغرافي ، وهى أكثر أهمية للمشكلات التاريخية الكبرى لحوض الدانوب ولجنوب شرق أوربا بوجه عام » أما شعبها

كان كينان يروى ذكريات مؤثرة عما لاقاه خلال جولاته من لفتات بسيطة ومؤثرة من افراد بسطاء كبارا وصغارا • وفي هذا يذكر انهم حين كانوا يزورون جمهورية مونتنجرو وتعطلت سيارتهم وتوقفوا لاصلاحها برز ولد صغير من زاوية جبلية وهو يقدم حزمة من الورد لزوجته ويعود مسرعا الى حيث جاء • ويذكر الفتاة القروية الصغيرة التى حملها كينان الى الوجهة التى يقصدها خلال جولته فى جمهورية كرواتيا ، وحين وصلت بحثت فى حقيبة يدها وأخرجت برتقالة صغيرة قدمتها له وأصرت على ان يقبلها لانه لا يليق ان تقبل منه أن يوصلها دون ان تقدم له شيئا مقابل هذا • ويذكر بعض الراهبات فى احدى الكنائس البيزنطية البعيدة اللاتى اصررن على عدم رحيلهن قبل ان يقدموا لكينان وزوجته وجبة من انتاج حديقتهم الصغيرة • أو الزوجة الشابة لأحد القسس حين كانوا فى رحلة وسط صربيا وكانوا قرب فناء احدى الكنائس حين ظهرت فجأة بطبق فيه فطائر الجبنة الساخنة وقدمته لكينان وزوجته بكل وقار وبررت ذلك بقولها : «لأنكم غرباء قرب منزلنا» • والرجل المتقدم فى السن ذو الأسنان الصلبة والذى حين كان كينان وزوجته يزوران كنيسة قديمة فى مدينة صغيرة فى صربيا تقدم بشكل مهيب اليهم ومد يده وقدم نفسه على أنه عمدة المدينة منذ ١٨ عاما وقال انه لاحظ أنهم غرباء وأن لديه منزلا فى المدينة وسأل ان كانوا يحبون أن يزوروه ويتناولوا معه مشروب التوت ، وهو ما فعله كينان وزوجته • أو الشاب الذى كان واقفا مع فريق من الفلاحين وحين القى عليهم كينان التحية باللغة الصربية وسأله ان كان يعترض على أن يلقى نظرة على حقول العنب أجاب وبعيون لا تخلو من الرقة : « اذا ما ألقيت عليهم التحية بالطريقة التى ألقيتها علينا فان أحدا لن يعترض » •

أما على المستوى الرسمى فقد وجد كينان اليوغوسلاف قوما يمكن التعامل معهم ، أكفاء ومرحين ومستعدين دائما

لا للاستماع فقط وانما للاستجابة أيضا • وكان من الممكن الالتقاء بهم رسميا وخارج مكاتبهم دون قيود ، وقد قابل كينان كثيرا منهم على هذا المستوى مما جعلهم يمثلون رفقة طيبة بمرحهم واسترخائهم واستعدادهم للمساعدة ، كما كان معظمهم أذكياء مبتهجين ذوى جاذبية سهلة وغير متكلفة ، وكانوا على عكس زملائهم الروس يعطون انطباعا قويا بالتصالح والانفتاح • غير أن هذا لا ينفي وجود استثناءات لهذه النماذج أو اتجاهات صارمة من شخصيات حاربت ضد الألمان تحت قيادة تيتو وربى فيهم هذا روحا صارمة من النظام والولاء تنطبع على سلوكهم وعلاقتهم خاصة بالأجانب. وكان من الواضح حين يعرفهم المرء بشكل أفضل أن عباراتهم وأفعالهم تحكمها رابطة غير مرئية ولكنها فعالة ، من النظام والتنسيق •

وبالنسبة لكينان لم يكن سلوكهم هذا يصدر عن عداء وانما عن قلق يصدر في جانب منه عن تاريخهم الشيوعي ، ولكن في جزء منه أيضا عن الاعتقاد بأن أحدا لم يولد ولم ينشأ في يوغوسلافيا لن يكون قادرا على فهم التعقيدات الكامنة في هذا التجمع الغريب للقوميات • حقيقة أنه في الدبلوماسية ـ شأن كل مناحي الحياة ـ فان أحدا لن يرعى مصالحك ان لم تفعل أنت ذلك بنفسك ، وقد تبين لكينان أنه في يوغوسلافيا ، على عكس غيرها من الدول الشيوعية الأخرى في الكتلة الشرقية ، فانه من السهل ان يتعرف المرء على معظم الشخصيات القيادية وأن يكون معهم علاقات ودية بل وحتى علاقات غير رسمية ، وان كان هناك دائما بعض الاستثناءات يذكر منها زعماء جمهوريات البوسنة ومقدونيا حيث لم يكونوا دائما أصدقاء ومستعدين للمساعدة ، غير أن هذه الاستثناءات كانت تميل الى اثبات القاعدة • فقد كان كينان وزوجته سيوفا شخصيين على الرئيس تيتو وزوجته في العديد من المناسبات ، كما

استضافهم رئيس الجمعية الوطنية الكرواتية فى يوم بهيج علـى يختـه الخاص في الادرياتيك ، وفي بلجراد استقبلهم رسميون كبار فى منازلهم فى عدد من المناسبات ٠

وبطبيعة الحال كانت الشخصية المسيطرة بين هـذه الشخصيات الكبيرة هى شخصية تيتو الذى قابله كينان مرارا وسجل اعجابه وتقديره له ولانجازاته حتى قبل تعيينه فى بلجراد ، وخلال وجوده فى منصب السفير راقب كينان تطور علاقات بلجراد بموسكو ، وانتقالها من تجاهل خروشوف لتيتو ودعوة دول شرق اوربا وحكامها لتجاهله ، الى انتصاره وتلقيه دعوة رسمية من موسكو ومخاطبته مجلس السوفيت الأعلى وما لاقاه من ترحيب وتصفيق خلال رحلته المنتصرة الى موسكو فى ديسمبر عام ١٩٦٢ ٠

غير أنه اذا كان كينان يسجل أن مهمته كسفير في موسكو قد احبطت لاعتبارات تتعلق بالاتحاد السوفيتي وطبيعة نظام الحكم فيه عندئذ وعدم رضاه عن كينان ، فانه يرجع احباط مهمته فى يوغوسلافيا الى اعتبارات تتعلق بالسياسة الداخلية الأمريكية ونفوذها السياسى فى اعاقة خطوات السياسة الخارجية وتوجيهها ليس بالشكل الذى يتفق مع المصالح القومية الأمريكية ولكن مع المصالح الضيقة لمجموعات عرقية لها تحيزاتها الخاصة ٠

ويفسر كينان ذلك بقوله انه كان من الحقائق البسيطة فيما يتعلق بيوغوسلافيا وعلاقاتها بالاتحادالسوفيتى واقطار المعسكر الاشتراكى ، أنها قد انفصلت عنه بشكل تام عام ١٩٤٨ ، وانفصلت عن مؤسساته العسكرية والاقتصادية ، فهى ليست عضوا فى حلف وارسو ولا تشترك فى نشاطاته العسكرية أو السياسية كما أنها ليست عضوا فى المنظمة

الاقتصادية لأقطار أوربا الشرقية المعروفة بالكوميكون ، بل ان يوغوسلافيا ذهبت في اتجاهاتها الاستقلالية الى ان حرمت الاتحاد السوفيتي من التسهيلات والقواعد التي كانت ممنوحة له على بحر الادرياتيك • اما في اوضاعها الداخلية فبينما ظلت رسميا دولة اشتراكية الا انها في تطبيقاتها وممارستها الداخلية تختلف في عدة وجوه هامة عن الاتحاد السوفيتي وحلفائه • ولم تكن هذه السياسة الاستقلالية التي اتبعتها يوغوسلافيا بدافع الحصول على مساعدات اقتصادية أو غيرها من الولايات المتحدة . فحين ذهب كينان الى بلجراد كانت الولايات المتحدة تقدم معونات ضيقة ليوغوسلافيا ، وقد أوقفت يوغوسلافيا نفسها المساعدات الغذائية والمواد الأولية التي كانت تتلقاها من الولايات المتحدة في الخمسينات وانهتها عام ١٩٥٧ ، أى قبل اربع سنوات من مجيء كينان الى بلجراد ومنذ هذا التاريخ واليوغوسلاف يدفعون نقدا مشترواتهم العسكرية من الولايات المتحدة ، وهكذا مع وجود كينان في بلجراد لم يكن اليوغوسلاف يتلقون تقريبا اى معونة حكومية على الاطلاق فيما عدا شراء بعض القمح وفقا لبرنامج فائض الحاصلات الزراعية وبشروط مخففة • واعتبر كينان أن مثل هذا الوضع كان مفروضا أن يلقى التشجيع والاستجابة من السياسة الامريكية وان تلقى الاجهزة التي تعمل في العلاقات الأمريكية اليوغوسلافية التشجيع القوى لدفع هذه العلاقات ، غير أن الكونجرس الأمريكي كان له موقف آخر تماما ، فقد كان عدد كبير من أعضائه يعتبرون أن يوغوسلافيا ليست الا كأى دولة أخرى من المعسكر الاشتراكي وكانوا يرون في هذا تناقضا مع اصرار الخارجية الأمريكية على تقديم المعونات بما فيها المعونات العسكرية وبكميات كبيرة الى الشيوعيين اليوغوسلاف •

وقد أرجع كينان هذا التصور الخاطيء لوضع يوغوسلافيا من جانب أعضاء الكونجرس الى الجهل البريء وان كان لا يمكن عذره ، وكان من جانب آخر نتيجة عدم

الاستعداد لاعتبارات سياسية للاعتراف بحقائق الأمور ، وهو ما يمكن ارجاعه بالنسبة لهؤلاء الى ضغوط مجموعات الأمريكيين من اصل كرواتي وصربي ، المعادين للنظام فى يوغوسلافيا وضغوطهم على أعضاء الكونجرس فى ولاياتهم • وقد أدت هذه الاتجاهات من جانب الكونجرس الى خلق عقبات أمام سياسة أمريكية سليمة تجاه يوغوسلافيا وبالتالى الى اضعاف قدرة ممثليها فى هذا البلد على أداء واجباتهم ومهماتهم أو أن يبدوا بمظهر من له تأثير صوت داخل بلادهم حول هذه العلاقات •

ويذكر كينان انه حين بدا مهمته وقبل ان يسافر الى بلجراد تحدث مع المسئولين فى الخارجية الامريكية بل ومع الرئيس حول معنى استمرار يوغوسلافيا ضمن ما يسمى « بالامم الاسيرة » The Captive Nations والذى اتخذ به قرار الكونجرس عام ١٩٥٩ ويقام بمقتضاه أسبوع كل عام باسم هذه الدول • وقد رأى كينان أن نص هذا القانون رغم عدم انطباق ظروف يوغوسلافيا عليه يجعل من كل أجهزة الحكومة ، ووزارة الخارجية والرئيس الأمريكى ومنه كممثل للرئيس ، ملزمين أخلاقيا بالاطاحة بنظام الحكم فى يوغوسلافيا •

ورغم أنه أخذ وعدا قبل سفره بأن الرئيس الأمريكى سوف يلغى هذا القرار بالنسبة ليوغوسلافيا الا أنه بعد وصوله الى بلجراد تلقى ما يفيد بشكل خفى أن الرئيس قد غير رأيه وأن هذا الأسبوع سوف يقام هذا العام متضمنا يوغوسلافيا • وهنا يتساءل كينان عمن لوى ذراع الرئيس ؟ كان من الواضح أن السياسة الداخلية قد انتصرت بشكل مطلق على السياسة الخارجية • وقد كان من المفروض أن يتفهم كينان هذا الدرس وأن يعدل من آماله وتوقعاته حول نجاح مهمته ، غير أن هذا لم يكن الا مقدمة المشاكل ، فبعد هذا بعام وفى يونيو عام ١٩٦٢ وعندما كان برنامج

المساعدات الأجنبية وقانون توسيع التجارة يناقشان أمام الكونجرس تقدم احد أعضاء الشيوخ بتعديل يقضى بمنع تقديم اى مساعدات الى يوغوسلافيا • وبعد تقديم هذا التعديل بأسبوع تقدم احد اعضاء مجلس النواب بتعديل يقضى بانهاء منح يوغوسلافيا وضع الدول الأكثر رعاية The Most Favoured Notion وهو الحق الذى كانت يوغوسلافيا تتمتع به منذ ثمانين عاما بمقتضى اتفاقية بينها وبين الولايات المتحدة وكان هذا الحق لا يتصل بالمساعدات او المعونات وانما يتصل اساسا بتنظيم التجارة بين البلدين ، وبالنسبة ليوغوسلافيا كانت تعتمد على هذه التجارة للحصول على دولارات للوفاء بالدين الذى عليها لواشنطون، وهكذا فان عدم حصولها على هذا الوضع كان يعنى تقييد صادراتها الى الولايات المتحدة وبالاضافة الى هذا التأثير المباشر فقد رأى كينان فى هذا تجريدا لأجهزة ادارة العلاقات مع يوغوسلافيا مثل وزارة الخارجية والسفير الأمريكى فى بلجراد من اى نفوذ يمكنه من مجرد التصرف او حتى مناقشة العلاقات مع مثل هذه الحكومة • فهذان الجهازان مفروض أن يكونا حلقة اتصال بين الحكومة اليوغوسلافية وبين أجهزة الولايات المتحدة حول مشكلات العلاقات المتبادلة ، فاذا ما ثبت أن هذه الأجهزة ليس لها اى تأثير على صياغة سياسة بلادهم حول هذه الأمور فلماذا تهتم الحكومة اليوغوسلافية بمناقشتهم ، وضاعف من هذا أن اتجاهات الكونجرس تلك جاءت صدمة للخارجية وللسفير حيث لم يخطروا بها مسبقا ، ولم يبذل اى مجهود لمناقشتها معهم والتعرف على وجهات نظرهم فيها وهم الذين يفترض فيهم أنهم أكثر خبرة ووعيا والماما بحقائق هذه العلاقات •

★★★

وادراكا لأثر هذه التعديلات على علاقات البلدين وعلى وضعه ومركزه كسفير فقد بذل كينان جهدا واسعا داخل

الولايات المتحدة لمنع اقرار هذه التعـديلات ، ففي خـلال زيارته لواشـنطون التقى بمختلف المسـتويات في وزارة الخارجيـة ،·وكذلك بالرئيس الأمريكي ومسـاعديه الذى أبدى تفهما للمـوقف ، ووجهـه لبذل جهـد مع أعضـاء الكونجرس وسهل له اتصالاته بهم بل وشجعه على ان ينقـل قضيته الى الراى العام ، وهو ما فعله كينـان بالكتـابة فى الصحف والرد على ملاحظات النواب وأعضاء الشيوخ ، كمـا أمضى كينان أسـبوعا كاملا فى الاجتمـاع بأعضـاء مجلس الشيوخ وكانت هذه التجربة بالنسبة له لا تدانيهـا تجربة أخرى فى ادراكه الفجوة الضخمة فى الفهم والنظـرة التى تفصله عن من يتحدث معهم · وبعد عودته الى بلجراد واصل هذه الجهود من خلال اتصالاته الشخصية مع الأجهزة المختصة بالكونجرس والخارجية الذين أوصوه بأن يتحدث مع الرئيس الأمريكى شخصـيا وهو ما فعله ، غـير أن الرئيس احاله الى الأعضاء الذين قدموا هذا التعديل والذين كانت استجابتهم سلبية بل وتدعو الى اليأس · وباءت كل هذهالجهود بالفشل، ففى ٤ أكتوبر ١٩٦٢ صدق اجتماع مشترك لمجلس النواب والشيوخ على هذه التعديلات ·

بعد صـدور هذا القانون راح كينان فى جولات منفردة على قدميه ولأميال طويلة فى ضواحى بلجراد يتأمل معـانى ما حدث بالنسبة له ولوضعه كسفير فى يوغوسلافيا ، وقد وجد أنه بلغ الثامنة والخمسـين من عمره ، وأعطى معظم حياته النشطة للخدمة الدبلوماسـية ، كمـا كان يحاول أن يقنع أعضاء الشيوخ الذين تبنوا المشروع أن له خبرة خمسة وثلاثين عاما فى شئون شرق أوربا ، بينما كان العضو الذى تبنى هذا التشريع لم يبرح الولايات المتحدة ، ومع هـذا ـ وفى مسألة حيوية للسياسة الخارجية وتتعلق ليس فقط بيوغوسلافيا وانما بالأقطار التى تحيطها وتراقب تجربتها ـ فان عضـو الـكونجرس هـذا قد فرض حـكمه فوق آرائه

وخبرته • وقد استخلص كينان من كل هذا أنه من المستحيل بالنسبة له ان يستمر في منصبه في مثل هـذه الظـروف ، فالسفير يمكن ان يكون مفيدا فقط حين ينظر اليه على ان له بعض النفوذ في بلده وداخل حكومته • ومن ثم قرر كينان أن يترك منصبه على الا يكون تصرفه بشـكل سريع ، فقـد انتظر ثلاثة شهور قبل أن يطلع وزارة الخارجية الامريكية على رغبته في استئناف حياته الجامعية في برنستون مـع بداية العام الاكاديمي التالي ، ولكن قراره هذا كان قد اتخذ في طرقات وضواحي بلجراد في هذا الصباح غير السعيد •

على انه في الشهور القليلة التي تلت ابداء رغبته في الاعتزال وسبقت رحيله عن بلجراد فان علاقات كينان مع الرسميين اليوغوسلاف ظلت ودية ، فقد استمروا ينظرون اليه باحترام شخصي وتعاطف ، ويعاملونه كصديق فعـل ما يستطيعه ــ وان كان بغير نجاح ــ لكي يضمن لهم معاملة عادلة من جانب حكومته •

ولم يعد هو يتوقع منهم أن يتصوروا أن له نفوذا عند حكومته ، وعلى هذا لم يعـد في أحاديثه معهم يسـمع منهم أي شكوى من استمرار المضايقات التي يتعرض له مواطنوهم أو رسميوهم مثلا في الولايات المتحدة • وقد استمر التعامل على هذا المستوى الشخصي حتى مع تيتو ، فخلال الشـهور الثـلاثة التي سبقت رحيله قابله كينـان حوالي ثلاث مرات وخلالها كان كينان يتكلم ويتصرف بشكل شخصي وباعتبار أنه لا يمثل أحدا ، وعلى هذا الأساس راح في احدى المقابلات يقدم تصوراته لتيتو حول الأسس التي يمـكن أن تتطـور عليها علاقات جديدة بين البلدين حين تسـمح الظـروف ، وحول التوقعات العملية التي يجب أن يتصرف عـلى أساسها كل جانب وينتظرها من الآخر •

وباعتبار أن الرئيس الأمريكي كنيدي هـو الذي دعاه لكي يشغل منصب السـفير في بلجراد فان كينـان بعـد ان

احبطت تجربته فيها راح يقيم مشاعره تجاه كنيدى ودوره فيما حدث فيقول انه لا يحمل له مشاعر سيئة لفشله فى ان يسانده خلال المرحلة الصعبة فى العلاقات الأمريكية اليوغوسلافية ، وهو فى هذا يقدر الضغوط الداخلية التى تعرض لها ونصائح المحيطين به وخاصة مستشاريه فى الشئون الداخلية ، وبخلاف هذا فقد عامله دائما بشكل ودى ومجامل • ويتذكر كينان أنه بعد تجربته فى يوغوسلافيا بثلاث سنوات ساله لويس فيشر عن تقييمه الشخصى لكنيدى وعما اذا كان وجده باردا رغم تالقه ودقة فكره وشخصيته وهيئته الجميلة وانجازاته كرئيس شخصى ، وأجاب كينان على هذا بقوله : « انه ليس باردا تماما فلم أشعر بهذا وانما شعرت انه يمتلك بعض الوفاء الحقيقى ولكنه كان بمعنى ما خجولا ، كما انه وبفعل خلفيته الاسرية قد طور نوعا من الانفصال وبالشكل الذى ينفصل به أعضاء الاسرة الكبيرة ذات الأساس المتين ، وبعبارات أخرى فان الشخص الذى لديه هذا الارتباط العائلى المسيطر ، يجد فيه ما يغنيه عن أن ينشد صداقات حقيقية خارجها ، وباعتباره شخصية سياسية فقد كان لديه وبشكل متطور جدا ما يسميه فرويد Personna Eyo أى الشخصية الخارجية المتميزة عن الذات ، ولكنه عاملنى دائما والآخرين الذين أراهم فى وجوده بطريقة ودود خالية من البرود ، كما لا يشعر المرء فى وجوده بأى شعور خاص بالاحتقار أو « القسوة » •

هذا الشعور من جانب كينان هو الذى يفسر الخطاب الذى بعث به الى كنيدى بعد اعتزاله من منصبه كسفير وقال فيه : « انى ولأنى اعتزلت تماما ولست مرشحا لأى منصب سواء بالانتخاب او التعيين ، وجدت أن أعبر باخلاص عن تقديرى الكامل كمؤرخ وكصاحب خبرة دبلوماسية للطريقة التى عالجت بها مشكلات السياسة الخارجية ، ولا أظن أننا قد شهدنا مستوى أفضل من ذلك من رجل دولة

فى البيت الأبيض فى القرن الحالى ، وأمل ان تظل متسلحا بالقلب الطيب والا تسمح لنفسك بأن تثبط من همتك الضغوط المروعة لمنصبك او ان تعيقك بلادة فروع الحكومة الأخرى ، وأرجو أن تعلم أني وآخرين كثيرين نشعر بامتنان عميق للشجاعة والصبر ونفاذ البصيرة التى تواصل بها مسئولياتك » وقد رد عليه كنيدى بعد ذلك باسبوع فى ٢٨ أكتوبر١٩٦٣ : «وان خطابك فى٢٢ أكتوبر سوف أحتفظ به دائما الى جانبى كشيء أرجع اليه وأستمد منه القوة فى الأيام الصعبة ، وانه لمن الأمور المشجعة جدا أن يحوز المرء على تأييد مؤرخ دبلوماسى له صفاتك وقد كان من مراعاةالشعور غير المألوفة أن تكتب لى بهذه الطريقة الشخصية » ·

ويختتم كينان مذكراته هذه بقوله ان هذا الخطاب الشخصى من كنيدى ومن شخص لم يكن أمامه غير أسابيع قليلة يعيشها كان مصدر عزاء كبير عن الاحباط الذى أصاب مهمته فى يوغوسلافيا وأنهت بشكل نهائى عمله الحكومى والدبلوماسى ·

الفصل الثالث

سحب الخطر

بعد انتهاء عمله كسفير فى يوغوسلافيا عام ١٩٦٣ واعتزاله العمل الحكومى والدبلوماسى نهائيا واصل كينان عمله ونشاطه الفكرى والأكاديمى وراح يسجل ويطور خبراته وتجاربه وآراءه والأحداث التى عاشها منذ أن التحق بالسلك الدبلوماسى عام ١٩٢٧ ، ورغم أن معظم هذه الخبرات والتجارب قد ضمنها كينان فى مذكراته التى غطت كما رأينا حتى عام ١٩٦٣ والتى انتهى منها عام ١٩٧٢ وكذلك فى أعماله التى سبقت هذا التاريخ وظهرت خلال الخمسينات والستينات حول قضايا التاريخ الروسى والسياسة الروسية وقضايا السياسة والدبلوماسية الأمريكية والأوربية ، الا أن ما سجله كينان وعبر عنه بعد كتابة مذكراته كان يمثل مرحلة نضجه الفكرى والفلسفى وبلورته وتطويره ومراجعته للقضايا التى انشغل بها وأخذ يقرأ ويحلل الأحداث والتطورات الأمريكية والسوفيتية والدولية فى ضوئها ، شهدت مرحلة ما بعد المذكرات عددا من الكتب ومئات المقالات والتعليقات والمقابلات والمحاضرات والشهادات أمام الكونجرس ، وكان من أبرز هذا النشاط كتابه الخطر الذى صدر عام ١٩٧٧ تحت عنوان دال هو : The Clouds of dangers وكتابه Nuclear Dellusions الذى يعالج فيه العلاقات الأمريكية السوفيتية فى ضوء حقائق وأخطار العصر الذرى • أما القضايا التى شغلته وبشكل أكثر تحديدا وتركيزا فى هذه المرحلة فيمكن تقسيمها الى ثلاثة أقسام رئيسية يتضمن الأول انشغاله بأسس السياسة الخارجية

الامريكية ، ونقده العديد من المفاهيم والافتراضات التي تحكمها وتحدد رؤيتها للعالم ومكانتها فيه، كما زاد انشغاله في هذه المرحلة بالمؤثرات الداخلية على السياسة الخارجية الامريكية وخاصة دور الكونجرس وجماعات الضغط الداخلية ، ويشمل القسم الثاني من هذه القضايا متابعة اهتمامه القديم بقضايا السياسة السوفيتية والاعتبارات التاريخية والحضارية والأيديولوجية التي تحكمها وتوجهات قادتها والاعتبارات التي تحكمهم ، غير أن تناوله لهذه الجوانب في الوضع السوفيتي كان أساسا من زاوية تأثيره على العلاقات السوفيتية الأمريكية وتصحيحه لعدد من المفاهيم والافتراضات الأمريكية حول الأوضاع والنوايا والقدرات السوفيتية .

ويتصل بهذا الاهتمام الأساسي بمشكلات العلاقة الأمريكية السوفيتية بل ويقع في قلبه ، تركيزه على قضايا التسلح وخاصة في أبعاده الاستراتيجية والنووية حيث واصل خطه الرئيسي الذي تبناه منذ الخمسينات ومنذ ظهور القدرة الذرية الأمريكية من التحذير من بناء السياسة الدفاعية الأمريكية على أساس من القدرات النووية وتصعيدها ومن الوهم القائل انه كلما زادت القدرة النووية لأمة زاد أمنها.

أما القسم الثالث من القضايا التي سيتركز عليها اهتمام كينان فقد كانت تتعلق بما تصوره من مشاغل أمريكا الداخلية مثل قضايا البيئة والتعليم والطبقات الفقيرة والتي رآها تمثل تحديا للمستقبل الأمريكي بأكثر مما ستمثل التهديدات أو الأخطار الخارجية . وفي هذا الاطار أيضا شغلته قضية الشباب الأمريكي ومؤثراته وعلاقته بمجتمعه ونظرته الى الأجيال السابقة .

وعلى هذا سوف يتضمن هذا الفصل عرضا للأفكار التي صدرت عن كورج كينان حول هذه القضايا بعد أن كتب مذكراته والتي تمثل استكمالا لبنائه الفكري ولشخصيته كما أراد أن يصنفها كدبلوماسي ومؤرخ .

فعلى الرغم مما تضمنته مذكرات كينان عن فترات حياته العملية الدبلوماسية من حديث عن التداخل الضار بين اعتبارات وضغوط السياسة الداخلية وبين اهداف وممارسات السياسة الامريكية الخارجية ، الا انه يبدو ان تجربة كينان في يوغوسلافيا ، والتى كان السبب الرئيسى في احباطها تدخل الكونجرس لاعتبارات وبدوافع راها كينان مدفوعة بعوامل هى أبعد ما تكون عما تمليه متطلبات ادارة سياسة خارجية ناجحة وفعالة مع بلد مثل يوغوسلافيا ــ قد جعلته يواصل تركيزه على قضية العلاقة بين السياسة الداخلية الأمريكية وبين ممارسات الدبلوماسية الامريكية ، بل ودفعته الى أن يستخلص أن وظيفة الدبلوماسى الأمريكى المحترف تتميز بدرجة مما أسماه « التناقض المأساوى » • ويفصل كينان ذلك بأن الموظف الدبلوماسى يربى على الاعتقاد بأنه يخدم المصالح القومية للبلد ككل فى علاقاتها الخارجية ، ورغم هذا فانه يجد نفسه يعمل لناس ليس هذا هو اهتمامهم الاسامى ، فاهتمامهم الرئيسى هو الشئون الداخلية والمصالح التى يدافعون عنها والتى تتناقض دائما مع متطلبات دبلوماسية وطنية وعاقلة ، والنتيجة هى أن الدبلوماسية الأمريكية نادرا ما تدار فقط فى اتجاه أهدافها الواضحة ، وفى الأحوال التى تدار بها حقا فى اتجاه الأهداف الحقيقية للسياسة الخارجية فان هذا يحدث حين لا تكون المسائل الداخلية مرتبطة بها بشكل واضح ، كذلك فانه فى ظروف الحرب والأخطار الحقيقية فانها تدار فى حدود معقولة • أما فيما عدا هذا فان سياسة واشنطون الرسمية تميل الى أى شىء يحدث فى أى مكان فى العالم ، والنتيجة أن أهداف الدبلوماسية الأمريكية وبالشكل الذى يربى ويدرب الدبلوماسى المحترف على رؤيتها ، تميل لأن تكون مختلفة عن تلك التى تنعكس فى التعليمات التى يتلقاها من حكومته ، وطالما أنه عاجز عن تحقيق ما يعتبر أنه أهداف لا تحظى بتأييد حكومته ، فان هذه الأهداف تصبح غير ممكنة التحقيق •

هذا الوضع يدفع كينان الى أن يتأمل بشكل اعمق فى وظيفة الدبلوماسى المحترف وما تواجهه من عقبات تحد منها ، فيقول ان هذه الوظيفة كانت دائما تبدو له وظيفة تتسم بالنقاء وكأمر من أمور الواجب التى يجب أن يكرس لها المرء كل طاقاته ، كما يجب أن يتميز من يمارسها بالتعقل والتكامل • ويستطرد كينان من هذا المفهوم الى القول انه حتى فى ذروة خلافه مع عناصر السياسة الامريكية فانه لم يشك فى ضرورة أن تكون الدبلوماسية الأمريكية قوة خير فى شئون العالم وأن يكون اتجاهها ايجابيا وليس سلبيا وبحيث تخدم قضية علاقات أمريكا بالعالم • وكان هذا بالنسبة له مسئولية على أكبر درجة من درجات الأهمية والجدية • على أنه حين تبدأ المصالح الحزبية تتدخل وتعبر عن نفسها فى الحياة السياسية الداخلية وحين تتسلل الى العملية الدبلوماسية وتؤثر فيها فان هذا ما اعتبره كينان عنصر افساد ولا يمكن التسامح معه ، « وأشعر بشعور الجراح حين يطلب منه أن يعمل مبضعه فى غير المكان المصاب وأن عليه أن يفعل هذا حتى يبدو بشكل يروق لأناس يجلسون فى مقاعد المتفرجين » •

ولذلك يقول كينان ان اشتراك الكونجرس فى عملية صنع القرار لا يقلل فقط من خصوصية القرار وانما يلحق بهذه العملية درجة عالية من عدم المرونة والجمود ، الأمر الذى يجرد صانع السياسة من امكانية المبادرة وميزة المفاجأة والقدرة على الاستجابة الحساسة لما هو غير متوقع • يضاعف من هذا فى رأيه أن الكونجرس وبشكل حتمى لا نقاش فيه، هو أكثر عرضة من الجهاز التنفيذى ومن وزارة الخارجية للتأثير فيه من قبل قوى الضغط والأقليات الحريصة على التأثير فى السياسة الخارجية لصالح اهتماماتها المحدودة ، وحين يحدث هذا « فانه يعنى ببساطة أن سلطة الحكومة الأمريكية على التصرف فى البيئة الدولية يساء استخدامها وتشوه لأغراض سياسية داخلية ، ويصبح من نتيجتها ان أفعالنا

فى المسرح الخارجى ، وفيما يتعلق بالسياسة القومية وأهدافها تتصف بعدم التماسك أو عدم الفاعلية أو حتى التناقض مع هذه الأهداف » ٠

ويستطرد كينان فى بيان هذا التأثير الضار على ممارسة السياسة الخارجية فيقول ان هذا الوضع لا يضيق فقط من النطاق الممكن للممارسة السياسية الخارجية ، وانما يقدم دافعا للزعماء الأجانب وممثليهم للحصول على تنازلات من الولايات المتحدة لا من خلال القنوات الدستورية للرئيس أو وزارة الخارجية وانما من خلال اللجوء الى الباب الخلفى المتمثل فى قوى ضغط أمريكية خاصة وشخصيات فى الكونجرس تتفق أهدافهم معهم ٠

ويحرص كينان على ان يوضح أن ملاحظاته تلك على دور الكونجرس السلبى فى السياسة الخارجية الامريكية انما يقدمها لا بهدف معارضة الدور المتزايد للكونجرس او الطابع الديمقراطى للحكم ، أو لعدم ادراك أن هذا هو ثمن الديمقراطية ، وانما يقدمها من وجهة نظر معرفة حدود السياسة الخارجية الأمريكية والقيود التى تتعرض لها ٠

ويربط كينان بين هذه القيود التى يفرضها الكونجرس وبين قيود أخرى بعضها دستورى وبعضها يتعلق بأنماط من التفكير التقليدى ، فبعضها ناتج عن عمل النظام السياسى والبعض الآخر عن انعكاسات لمواقف تجد أمريكا نفسها فيها ٠ وينبه كينان الى أنه ازاء هذه الحدود والقيود التى لاسباب عديدة يصعب أو من المستحيل ازالتها فان على السياسة الأمريكية أن تأخذ فى اعتبارها عواقب هذا العجز النسبى وأن تقبل حقيقة أن هناك حدودا صارمة على ما يمكن للسياسة الأمريكية تحقيقه فى التأثير على مجرى الأحداث الدولية ٠ وبعبارة أخرى عليها أن تتناول مشكلات السياسة الخارجية بتواضع نسبى وبادراك أن مواردها وامكاناتها

على التأثير فى مجرى الأحداث الدولية ليست بلا حدود ، والمعنى المباشر لذلك هو تطبيق خفض التزاماتها الخارجية الى الحد الذى لا غنى عنه ٠

ويتأمل كينان فى أبعاد ومصادر ظاهرة تأثير السياسة الداخلية والمؤسسة التشريعية على السياسة الخارجية الأمريكية ويعتبر انها ليست جديدة ، ويذكر فى هذا بقول توكوفيل منذ ١٥٠ عاما : « ان من طبيعة الديمقراطية أن تنشأ أكثر الأفكار تشويشا وخطأ حول السياسة الخارجية ، وأن تتقرر مسائل السياسة الخارجية وفقا لاعتبارات داخلية بحتة » ويضيف كينان أن هذا أمر طبيعى ، ففى كل مكان فى العالم فان كل سياسى او رجل دولة عليه أن يعطى بعض الانتباه للرأى العام الداخلى فى ادارته للسياسة الداخلية ، الا أن هذا الاتجاه فى الولايات المتحدة يأخذ شكلا متطرفا أكثر من أى مكان فى العالم ، وهذا ما قد تفسره جزئيا طبيعة الرأى العام الذى يخاطبه رجل الدولة الأمريكى ، ومن هنا يستخلص كينان أن النظام السياسى الأمريكى فى جوانب كثيرة منه مصمم بشكل لا يسمح لادارة سياسة خارجية لقوة عظمى أن تتطلع لقيادة العالم ٠ كل هذا يجعل كينان يجدد دعوته للسياسة الخارجية الامريكية الى ان تتفهم الدرس من هذا وهو ما يعتبره كينان حدود قدراتها وامكاناتها تجاه مشكلات العالم الدولية ، فيقول ان ثمة مشكلات فى العالم لن تكون الولايات المتحدة قادرة على حلها اذ أن لهذه المشكلات أعماقا لن يكون من المفيد أو الفعال للسياسة الأمريكية أن تغمس نفسها فيها ، فثمة معضلات فى مناطق أخرى فى العالم يجب أن تجد حلولها بدون الاشتراك الأمريكى ٠ ولا ينظر كينان الى هذا على أنه دعوة منه لاتباع سياسة العزلة التى سبق أن طالب بها ساسة أمريكيون فى المراحل الأولى لقيام الولايات المتحدة ، وانما يصور ما يطالب به على أنه دعوة للتواضع فى النظرة القومية والى ادراك أكثر واقعية لحدود الكيان السياسى الأمريكى ، والى

ضبط أكثر للنفس مما أظهرته الولايات المتحدة في الحقب الاخيرة بالزج بنفسها في مواقف معقدة بعيدة عن شواغلها.

واكثر من هذا فان كينان يعتبر تناوله دعوة الى ان يدرك الامريكيون أنه في التداخل بين الشعوب ـ مثله مثل التفاعل بين الافراد ـ فان قوة المثل والقدوة اقوى بكثير من الحث و النصائح الاعلامية ، ويذهب في هذا الى ان النموذج الذى تقدمه الولايات المتحدة للعالم لا يخدم هذا الهدف .

ان ما يأخذه كينان على تدخل الاعتبارات الداخلية والحزبية في عمل السياسة الخارجية الأمريكية ودبلوماسيتها قد تأكد بتجربة كينان في يوغوسلافيا ، وهى التجربة التى اختبر فيها ليس فقط تغليب الكونجرس واعضائه لاعتباراتهم الحزبية ومصالحهم الانتخابية على المصالح العامة واهداف السياسة الخارجية الأمريكية فحسب ، وانما اختبر أيضا وواجه ضعف المكونات العلمية والثقافية لهؤلاء الأعضاء ، ولعل هذه الخبرة هى التى جعلته يقرر أن نقده لتدخل الكونجرس لا يعنى نقد النظام الديمقراطى أو اعتراضه على أن يصنع الشعب قراراته بنفسه ، وانما اعتراضه على من يرشحون أنفسهم للانتخاب وعلى قدراتهم المؤسفة ، وكذلك فان تفادى مثل هذا الوضع يتوقف على ضمان اختيار الأشخاص الذين سيرشحون أنفسهم من بين افضل الرجال وليس « من السوقة أو الراكدين أو البلداء وغير المتعلمين » ، وهو لا يعنى بهذا نوعا من الأرستقراطية الموروثة وانما الأرستقراطية القائمة على الاستحقاق والجدارة Meritocracy ولكن كيف يمكن أن يتم هذا الاختيار ؟

يقول كينان انه يمكن تشكيل لجنة تضم ما بين ٥٠٠ ـ ١٠٠٠ شخص من خيرة الناس تعينها سلطة مستقلة منزهة مثل المحكمة الدستورية العليا وتقوم معايير اختيارها على التميز والامتياز في الحياة الوطنية والذى يتحقق بالجهد

الشخصي وخارج نطاق التنافس السياسى • وهؤلاء هم الذين يمكن أن يتقدموا للانتخابات لكى يختار الشعب من بينهم اعضاء مجلس الشيوخ •

ومثلما شغل كينان نفسه خلال حياته العملية والدبلوماسية وبعدها بظاهرة تأثير الاعتبارات الحزبية والمصالح الخاصة على فرص نجاح وفعالية السياسة الخارجية الأمريكية كذلك شغلته وبشكل اكثر الحاحا قضية التسلح النووى واخطاره واتخاذ الولايات المتحدة لهذا المستوى من التسلح أساسا لسياستها الدفاعية وتصورها لقضية الأمن الأمريكي وفعالية الأسلحة التى يعتمد عليها ومستوياتها التدميرية •

ولعل الكتاب الذى صدر لكينان عام ١٩٨٢ والذى حمل عنوانا دالا هو The Nuclear Delluions يصور رحلته وجهوده فى التنبيه الى أخطار التسلح النووى والدعوة الى سياسة عاقلة تنزع فتيل اخطار هذا التسليح • فقد ضمن كينان الكتاب المقالات التى كتبها فى الخمسينات منذ أن اتجهت الولايات المتحدة الى صنع القنبلة الهيدروجينية ، ودارت هذه المقالات حول رفضه للقول بأن الأسلحة النووية يجب أن تلعب دورا أساسيا فى الاستراتيجية الأمريكية ، وفيها نبه الاستراتيجيين الأمريكيين الى أنه كلما أسرعت الولايات المتحدة فى بناء أسلحة الدمار الشامل من أجل قيمتها الرادعة فقط ابتعدت عن المبدأ بضرورة البدء فى استخدام هذه الأسلحة ، وأمكن للسياسة الأمريكية أن تحرر نفسها فى مجال التسلح من الافتراض الزائف بأن الأمن يتحقق بقدر عدد البشر الذين يمكن قتلهم بسلاح واحد • كما حذر من أن بناء موقف دفاعي على أساس من سلاح انتحارى سيؤدى فى المدى الطويل الى شل السياسة القومية وتقويض تحالفاتها، ودفع كل جانب بشكل أعمق وأعمق الى سباق تسلح لا أمل فيه وفى هذا دعا

كينان حكومته الى أن يكون موقفها المعلن هو : « اننا نأسف لوجود هذه الأسلحة ونمقت استخدامها وليست لدينا النية في البدء باستخدامها ضد أحد ولن نستخدمها الا بتردد شديد والا اذا ما فرض علينا ذلك » ، وقد ظل كينان هو وعدد من المتخصصين الأمريكيين في الاستراتيجية العسكرية يدعون الى أن تتخلى السياسة الامريكية عن هذا المبدأ ويعتبرون أنه سوف يسهل كثيرا مفاوضات الحد من التسلح . الا أن الادارات الأمريكية رفضت ذلك واعتبرت ان التخلى عن هذا المبدأ سوف يجرد الولايات المتحدة والتحالف الغربى من عنصر رادع خاصة في مواجهة التفوق العددى السوفيتى في أوربا في القوات التقليدية .

ويقول كينان انه بعد أن تبين عدم الاستجابة لدعوته الى تصفية الاسلحة النووية كعنصر رئيسى في الوضع العسكرى للقوى العظمى ونزع فتيل المواجهة العسكرية الأمريكية السوفيتية فقد انتهى الى أنه لم يبق أمامه ما يفعله الا العزلة الاكاديمية والعودة الى الدراسة ، ومن هذا الموقع واصل كينان كتاباته ومحاضراته للتنبيه الى الخطر المتزايد للسباق النووى خاصة في فترات تدهور العلاقات الأمريكية السوفيتية الى الحد الذى « حين يسمع المرء البيانات الصادرة عنهما فلابد أن نفترض أننا في حالة حرب غير معلنة » وقد ظل السؤال الذى يوجهه كينان في تحذيره من الخطر النووى هو : « هل علينا أن نعتمد على أسلحة الدمار الشامل كجزء متكامل وحيوى لقوتنا العسكرية ؟ » .

ويعبر كينان عن أسفه من أنه رغم كل التحذيرات من العقلاء عن الآثار المدمرة لأى حرب تستخدم فيها الأسلحة النووية ورغم تأييد القادة الأمريكيين وادراكهم أنه ليس هناك نصر في حرب تستخدم فيها هذه الأسلحة فان هذه الأسلحة تتكدس يوما بعد يوم ، ولا يعنى هذا في نظر كينان أنه يجب الاستسلام لهذا الواقع بل يجب العمل على كسر

هذه الحلقة المفرغة من تصميد بناء التسلح النووى ٠
ويتساءل كينان: كيف؟ ويقرر أنه بداءة يعتقد أن مفاوضات الحد من التسلح التى تجرى فى نطاق ما يعرف بمفاوضات سولت لم تعد تمثل مخرجا من سباق التسلح ، بل انه يعتبرها جزءا من المشكلة ٠ أما المخرج فى رأيه فهو خطوة جريئة وقرار جرىء من جانب القوتين يعالج جوهر المشكلة ، وأن ما يقترحه لا يصدر عن فراغ وانما على أساس ما أعلنه رئيس امريكى هو ريجان من أنه « سيتفاوض بعد ما تدعو الضرورة لخفض أعداد الأسلحة النووية لدرجة لا تمكن أيا من الجانبين من تهديد بقاء الآخر » ٠ وعلى هذا اقترح كينان أن يدعو الرئيس الأمريكى الحكومة السوفيتية لاجراء خفض عاجل على كل المستويات وبنسبة ٥٠٪ من الترسانة النووية التى تحوزها القوتان ، وأن يمس هذا الخفض كل أشكال الأسلحة سواء أكانت استراتيجية أم متوسطة المدى أو تقليدية وكذا وسائل ايصالها ، ودعا كينان بالتوازى مع هذا الى انشاء لجنة علمية أمريكية سوفيتية مشتركة تحت رئاسة شخصية علمية بارزة محايدة لكى تدرس لا مجرد التخلص من هذه الأسلحة بشكل آمن بل كيفية استخدامها بشكل يساهم ايجابيا فى حياة البشر سواء فى القوتين أو بين شعوب العالم ٠

ولا شك فى أن مما يمثل عزاء جزئيا لجورج كينان واحباطاته المستمرة أن اقتراحه هذا بأن تتخلص القوتان من ٥٠٪ من ترسانتهما النووية قد تحقق بعد هذا فى البيان الذى صدر عن قمة جنيف بين الرئيسين ريجان وجورباتشوف فى نوفمبر ١٩٨٥ حيث دعا الزعيمان بناء على المقترحات التى تقدم بها كل جانب « الى تقدم سريع خاصة فى المجالات التى تبدو فيها أرضا مشتركة بما فى ذلك مبدأ خفض ٥٠٪ من الأسلحة النووية لكل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى وتطبيق ذلك بشكل ملائم » ٠

وكان تحذير كينان من الآثار المدمرة للأسلحة النووية وخطأ الاعتماد عليها في بناء القوة العسكرية ومساهمة ذلك في دفع سباق التسلح العالمي ـ قد اقترن بالتحذير لما لهذا ايضا من تاثير على صبغ التفكير الأمريكي بالصبغة العسكرية، وهو ما وجد أنه ميز عصر ما بعد الحرب الثانية ؛ ولم تقتصر آثاره العميقة على السياسة الخارجية الأمريكية بل ايضا على المجتمع الأمريكي ٠ ويفصل كينان ذلك بقوله ان هذا قد أدى الى ما يعتبره آخرون معه تشويها خطيرا للاقتصاد القومي الأمريكي، فقد أجبر الأمريكيون على ان يعودوا أنفسهم على انفاق جزء كبير من دخلهم القومي في انتاج وتصدير الأسلحة والاحتفاظ بمؤسسة عسكرية واسعة ، وهي أهداف لا تضيف شيئا للطاقة الانتاجية الحقيقية والاقتصاد الأمريكي وانما تجرده كل عام من عشرات البلايين من الدولارات التي يمكن أن توجه الى الاستثمار الانتاجي ٠

ويذهب كينان الى أن هذه العادة قد ارتفعت الى مستوى ما يسميه (الادمان القومي) ، فالمجتمع الأمريكي لا يستطيع ان يخلص نفسه من هذه العادات بدون أن يكون لهذا من أعراض خطيرة ، فملايين الناس في الحياة المدنية بالاضافة الى ملايين آخرين في الزي العسكري قد تعودوا على أن يحصلوا على معاشهم من المؤسسة العسكرية الاقتصادية كما أن آلاف المشروعات أصبحت تعتمد عليها وهو ما أصبح المصدر الرئيسي للعجز في الميزانية وما يسببه من عدم استقرار ٠ ويوضح كينان الأمر قائلا بأنه قد نشأت رابطة غير صحيحة بين هؤلاء الذين ينتجون ويبيعون الأسلحة وبين هؤلاء الذين يشترونها في واشنطون ، وبعبارة أخرى أننا خلقنا مصالح راسخة ضخمة بالإحتفاظ بمؤسسة عسكرية ضخمة في وقت السلم وفي تصدير كميات ضخمة من الأسلحة لشعوب أخرى وبالتالي خلقت مصالح ثابتة لاستمرار الحرب الباردة ٠ ويصل كينان في هذا الى حد القول « بأننا

قد جعلنا أنفسنا معتمدين على هذا السلوك القومي الضار الى الحد الذى يمكن القول معه وبلا تحيز انه ان لم يكن هناك الروس كمدعاة لاستخدام وتبرير هذه السياسة فاننا كنا سنخترع خصما آخر ليحل محلهم » ٠

ويناقش كينان تاثير سيطرة التفكير العسكرى على توجيه ادارة العلاقات الأمريكية السوفيتية بشكل قد يدفعها الى المواجهة ، ولذلك فقد دعا الى التجرد من الفكرة السائدة بأن الخلافات الأمريكية السوفيتية يجب أن تنتهى يوما ما بالحرب أو أن القوة العسكرية ستكون هى الحكم الرئيسي بينهما٠ وقد رأى كينان ابتداء أن الحرب بين القوتين ليست حتمية ، والقادة السوفييت أنفسهم لا يريدونها ، وليس هناك فى المصالح السياسية المتباينة بين البلدين ما يجعلها ضرورة أو يبررها ٠ غير أن ما ركز عليه كينان هو أن وضع الاعتبارات العسكرية فى مركز مناقشات العلاقات الأمريكية السوفيتية ، يعنى أننا نخاطر بأن نحقق الحرب التى لا نريدها ويجب أن نفعل كل شىء لتفاديها ٠ ويستدل كينان على هذا بخبرة التاريخ التى تقول ان الاعتقاد بحتمية الحرب مع قوة ما يؤثر على السلوك بطريقة تشل كل السياسات البناءة تجاه القوة الخصم وتترك المجال مفتوحا للضغوط والدوافع الفكرية ، فاذا ما نظر الى الحرب كشىء حتمى أو حتى محتمل فانه لابد أن يستعد لها بشكل كبير ، وبالتالى يجعل احتمالات نشوبها أكبر ٠ وينتهى كينان الى أن أكبر خطر كامن فى المنافسة العسكرية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ليس هو خطر هجوم عسكرى سوفيتى على الولايات المتحدة أو على الناتو وانما هو فى امكانية عدم السيطرة على الاندفاع الخطير لسباق التسلح الذى قد ينتهى سواء بشكل ارادى انتحارى أو عن طريق الخطأ الى الدمار ٠

كان من الاهتمامات الرئيسية لجورج كينان منذ أن كرس نفسه لدراسة الشئون الروسية والسوفيتية ـ

ولادراكه منذ البداية أن الوضع السوفيتي سيكون هو مركز الاهتمام للسياسة الخارجية لبلاده ـ هو أن يشرح ويحلل هذا الوضع لبني وطنه ويقدمه في أبعاده التاريخية والحضارية وان يتابع تطور التجربة الثورية التي انبثقت فيه عام ١٩١٧ والمؤثرات والدوافع التي توجه قادتها ، والتجارب التي تعرضوا لها ، والحدود التي يمكن ان يذهبوا اليها في التعامل مع العالم الخارجي ، وامكاناتهم الحقيقية والفعلية ، والدور الحقيقي الذى تلعبه أيديولوجيتهم في توجيه سياساتهم الخارجية ، وحجم مشكلاتهم الداخلية واعتباراتهم الأمنية المستمدة من خبراتهم وخبرات أسلافهم من الحكام الروس من قبلهم ٠

كان هذا الاهتمام هو الذى دفع كينان الى أن يكتب وهو مستشار السفارة الأمريكية وقائم بأعمالها عام ١٩٤٤ « التلغراف الطويل حلل فيه الواقع السوفيتي خلال الحكم الستاليني » ، وكان هو دافعه حين كتب عام ١٩٤٧ مقالته الشهيرة عن « مصادر السلوك السوفيتي » والتي حلل فيها طبيعة الحكم السوفيتي ودوافع قادته في هذا الوقت والعوامل التي تتحكم فيهم ونواياهم المستقبلة ٠

وقد واصل كينان منذ هذا التاريخ اهتمامه بترشيد تفكير بلاده حول الوضع السوفيتي وخاصة في تطوراته وتطور قواه الاقتصادية والعسكرية والتغير في قيادته وخاصة بعد رحيل ستالين ٠ وقد ازداد اهتمام كينان بذلك خاصة بعد التطورات الداخلية في الاتحاد السوفيتي بعد وفاة ستالين من ناحية ، ومن ناحية أخرى لما لاحظه من تزايد طابع التبسيط الذى يسيطر على تفكير كثير من الدوائر والمؤسسات الأمريكية في فهم وتناول الوضع السوفيتي والمفاهيم التي رآها كينان غير موضوعية والتي تحدد التصور الأمريكي للواقع والأهداف السوفيتية ٠ لذلك نجد كينان بالاضافة الى العديد من المقالات التي كتبها حول المسرح

الداخلى فى الإتحاد السوفيتى وحقائقه يخصص جانبا من كتابه الهام الذى أصدره عام ١٩٧٧ « سحب الخطر » لمناقشة وتحليل عدد من الافتراضات السائدة حول طبيعة النظام السوفيتى ونوايا قياداته آنذاك والتى كانت تتمثل فى قيادة برجنيف ـ كوسيجين ـ بودجورنى ـ وقد حدد كينان هذه الافتراضات فى :

(أ) ان طبيعة القيادة السوفيتية لم تتغير بشكل عام منذ بدايات الحرب الباردة ومازالت تلهمها الرغبة والعزم على تحقيق السيطرة العالمية ٠

(ب) ان هذه القيادة السوفيتية تنظر الى المواجهة العسكرية مع الولايات المتحدة كشىء حتمى ٠

(ج) وانه لهذه الأسباب فان القوة المسلحة السوفيتية هى قوة هجومية وليست دفاعية ٠

وقد حرص كينان على مناقشة هذه الافتراضات لانه شعر أنها اذا تركت بلا مناقشة فان الاعتقاد سوف يترسخ بأن الخلافات فى النظرة والأهداف بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة هى ذات طبيعة تجعل حل هذه الخلافات سلميا امرا غير متصور ، أو أن حلها لا يتحقق الا بالحرب او بتحقيق جانب التفوق العسكرى الحاسم ٠

ففيما يتعلق بافتراض عدم جدوى تغير طبيعة القيادة السوفيتية فقد اعتبر كينان أن هذا يعنى أن أصحاب هذا التصور لم يحللوا بشكل عميق تطور القيادة السوفيتية ، ورغم أن كينان يوافق أن ستالين فى نهاية أيامه كان قد قبل افتراض مواجهة بين النظامين لا لأنه كان يريد مواجهة أو يراها ضرورية وانما لشعوره أن القوى الغربية مصممة على دفع الأمور الى هذا الحد ، ولكن أيا كانت رؤية ستالين فقد اعتبر كينان أنه لا يجد سببا يستدعى افتراض أن

القيادة السوفيتية التى خلفته حتى عصر برجنيف ترى الأمور بالشكل الذى رآه ستالين • وذهب كينان الى اعتبار أنه مما يجب ألا يؤخذ مأخذ الجد القول بأن القادة السوفيت مستعدون لفقد ملايين من مواطنيهم السوفييت ، فذكريات الحرب الثانية حية فى الاتحاد السوفيتى بأكثر مما هى فى الغرب •

وعبر كينان عن يقينه بأنه ليس هناك بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ما يريد أى من الجانبين تحقيقه يساوى المخاطر والتضحية بمواجهة عسكرية • وباعتبار التقدير الواقعى لحدود القوة العظمى وخاصة فى حالة الاتحاد السوفيتى فسوف يكون من الأرخص والاسهل والاكثر أمنا واقل خطورة على المدى الطويل لكلا الجانبين ان يتنازلا فى أى من النقاط موضع الخلاف بينهما على ان يقبل أحدهما كارثة تسببها حرب عالمية • ويضيف كينان ، وكان يشير فى هذا بوجه خاص الى ما تمارسه بعض القوى السياسية الامريكية تجاه الاتحاد السوفيتى ، الى ان العمل على تجريد الخصم من الاعتبارات الانسانيه Dehumanization والاصرار على النظر اليه كتجسيد للشر ، وأن ما يوجهه ويوجه أفعاله فقط هو الرغبة فى الحاق الضرر بالآخرين هو من أخطر العوامل فى التأثير على المواقف وتحديد السياسات فى أمور خطيرة وحاسمة ، وعلى هذا كان كينان دائم الدعوى الى التخلى عن هذه النظرة فى تقييم قوة عظمى لأخرى وخاصة فى زمن أصبحت فيه الحرب بين قوتين مسلحتين تسليحا نوويا يمثل خطرا مميتا لمن يشترك ولمن لا يشترك فيها •

أما الافتراض الثانى الذى حرص كينان على تناوله بالتحليل فهو الافتراض الذى شاع عن الاتحاد السوفيتى بأنه قوة توسعية وأنه يسعى للسيطرة العالمية • وفى تقييمه لهذا الرأى تتبع كينان اتجاه الحكم السوفيتى منذ مجيئه للسلطة عام ١٩١٧ ، حيث كانت لديه بالفعل أحلام بالثورة

العالمية . الا أن قادته في هـذا كانوا يفرقون بين الثـورة والغزو ، فالثـورة كما كانوا يرونها كانت شيئا يجب ان يأتي في الدرجة الاولى من عمل البروليتاريا الوطنية في كل بلد ، وحتى لو قدموا مساعدات لهذه الحركات فانه لم يكن متصورا ان هذه المساعدة سوف تحل محل العمل الثورى من جانب البروليتاريا الوطنية • فعندهم كان دور الشيوعيـة الروسية هو أن تساعد الثورة العالمية لا أن تخلقها • والواقع فى راى كينان أنه كان يجب أن تمر ثلاث أو أربع سنوات عـلى قادة النظام الشـيوعى فى روسيا لـكي يدركوا أن الثورة العالمية كما تصوروها لم تكن وشيكة الوقوع ، كمـا لم يكونوا مستعدين لأن يضحوا بالسـلطة التى كسبوها بصعوبة فى روسيا لمجرد الاسراع بالثورة العالمية • ويشير كينان الى حقيقة أن لينين قال انه اذا كانت هنـاك فرصـة حقيقية لثورة شيوعية فى ألمانيا فان روسيا يجب أن تضحى لتحقيق ذلك ، ويعقب عـلى ذلك بأنه كان مشروطا بقيـام فرصة حقيقية لثورة شيوعية فى ألمانيـا • ومع عام ١٩٢١ فان الحفاظ على السلطة الشـيوعية فى روسيا وتطـويرها كان قد أصبح الهدف الأعلى للنظام ، وان كانت العبـارات الطنانة عن الثورة العالميـة قد بقيت حيث كانت أسـاسية لاعتبارات أيديولوجية • فالتفكير فى انتصار عالمى للنظرية الماركسية وان ظل يمثل أملا بعيدا الا أنه لم يعد يتجسـد فى سياسة جادة ملحة وعاجلة ، وهـكذا أصـبحت اعتبارات حماية النظام ومراعاة نقاط الضعف الداخلية تسود وتسيطر على الدوافع الثورية فى عقول هؤلاء الذين يسيطرون عـلى مصائر روسيا السوفيتية • ويواصـل كينان تتبعه لمـكان الثورة العالمية فى التفكير العملى السياسى للقادة السوفيت ، فيقول ان الحرب العالمية الثانيـة قد انتهت بتغيرات هامة ، فمن ناحية فان مشهد قوة شيوعية ضـخمة كان عليهـا أن تحارب جنبا الى جنب مع قوى رأسمالية ضد قوة رأسمالية أخـرى قد قوض فرضـية الصراع الحتمى بين الشـيوعية

والرأسمالية · ومن ناحيــة أخــرى فان الكسب الذى حققه الاتحاد السوفيتى بعد الحرب فى أوربا الشرقية رغم أنه قد اكتسى رداء الشيوعية ، الا أنه كان احياء للنفوذ الروسى التقليدى فى هذه المنطقة ، فقد كان كسبا قوميا اكثر منه كسبا أيديولوجيا · فى نفس الوقت تدعمت الحكومات غــير الشيوعية فى باقى أوربا وظهرت تطبيقات سياسة الرفاهية الاجتماعية والاقتصادية فى شــمال القــارة ، كمــا ظهرت الاتجاهات الانشقاقية فى دول مثل يوغوسلافيا والصين· كل هذه التطورات كانت جــديرة بأن تقوض حلم أن الثــورة الشيوعية قادمة تحت القيادة السوفيتية · ومنذ هذا التاريخ سوف يتصرف الاتحاد السوفيتى كقوة كبرى طبيعية ، حيث أخذت الاهتمامات التقليــدية والطموحات الروســية مكان الصدارة دون الاهتمامات الايديولوجية للقــادة الســوفيت وان كان هذا لا يعنى مرة أخــرى ان المفاهيم الأيديولوجية لا تلعب دورا على الاطلاق فى ســلوك هــؤلاء الرجال وفيما يصــدر عنهم من كلمات ، بل أن بروز الصراع الســوفيتى الصينى وخاصة فى المجال الايديولوجى دفع القادة السوفيت الى تاكيد العبارات الأيديولوجية ولكن خلف ستار الكلمات ، فان رجال الكرملين كانوا فعلا يتصرفون بشكل غالب فيما يتعلق بالشئون الدولية وفقا لتقاليد الحكام الروس للعهود الأولى · فالاهتمامات الحاسمة والمسيطرة كانت هى حمــاية حكمهم داخل روسيا وكذا أمن الوطن الأم الذى هو الأساس الذى لا غنى عنه لسلطتهم ·

كذلك كان من العناصر التى حرص كينان على تنبيــه السياسة الأمريكية اليها فى رؤيتها الوضع الروسى فى تطوره هو طبيعة الموقف الداخــلى للقيــادة الســوفيتية خاصة فى التطور الذى أخذته بعد وفاة ستالين ، لذلك نجــد أنه فى تحليله لهذا الموقف فى السبعينيات ـ خلال قيادة بريجنيف وزملائه ـ يعبر عن دهشته من أن المناقشات التى تدور حول العــلاقات الأمريكية الســوفيتية ، وخاصــة من جانب من

لا يريدون لهذه العلاقة أن تتطور بشكل مستقر ، تقوم على أساس لا يختلف عن ذلك الذى كان قائما خلال قيادة ستالين والحرب الباردة ، وأن قراءة هذه المناقشات تجعل المرء يفترض عدم حدوث أى تغيرات هامة منذ وفاة ستالين ، وان الرجال الذين فى السلطة الآن يمثلون نفس المشكلة من وجهة النظر الأمريكية التى كان يمثلها سلفهم منذ ربع قرن مضى، وهو أمر اعتبره كينان بعيدا عن الواقع • وقد حرص كينان على أن يذكر بخصائص القيادة السوفيتية ومعانيها بالنسبة لسلوكها ، فهى تتميز ـ وحديثه كان فى حقبة السبعينات ـ بالعمر المتقدم بشكل غير عادى ، اذ أن متوسط العمر للشخصيات الخمس والست الكبيرة كانت فوق السبعين ، وحوالى نصف أعضاء المكتب السياسى كانوا فوق ٦٦ عاما ، ولم يكن هذا يعنى ان هؤلاء الرجال غير فعالين او يفتقرون الى القدرة على العمل الشاق وانما يعنى انهم رجال ذوو خبرة من السهل عليهم اللجوء الى سياسات مغامرة او أن يقدموا على تصرفات من شأنها ان تفرض قيودا اضافية ضخمة على أنفسهم وعلى النظام •

بالاضافة الى عامل السن والتجربة هذا كان كينان ينبه الى عامل كان يراه يشغل القادة السوفيت ويسيطر عليهم وهو اعتبار الواقع والمشاغل السياسية الداخلية ، وفى هذا رأى كينان أن دلائل كثيرة كانت تشير الى أنه منذ نهاية الحرب الأخيرة لم تكن الاهتمامات الأساسية للقادة السوفيت الا تلك المتعلقة بالمشكلات الداخلية التى تواجههم ولا فى المحافظة على أمن النظام وثانيا لتطوير القوة الاقتصادية لبلادهم والتى كانوا يعلمون أنها رغم كونها أكبر بكثير من الولايات المتحدة فى المساحة والسكان الا أنها فى الناتج القومى نصف الولايات المتحدة • ويستعرض كينان رؤيته للمشكلات الأساسية التى تواجه القيادة السوفيتية فى هذا الوقت ـ وحديثه ما يزال فى نطاق السبعينات ـ فيراها فى مشكلات

الجمهوريات غير الروسية التي طورت احساسا وطنيا وقوميا خاصا بها يفوق ما كان يتوقع أن يكون عليه في ظل الرابطة الأيديولوجية والحكم السوفيتي ، ثم مشكلة المنشقين ، ومشكلات النمو الاقتصادى والتى رغم ضخامة ما تحقق الا أن ثمة مجالات هامة تثير قلقهم مثل التكنولوجيا وتطوراتها في مجالات الكومبيوتر والالكترونيات ومشكلات نظام التوزيع للسلع والاسكان وكفاءة العمل ومشكلات الزراعة ٠

ومن الاعتبارات التي كان كينان يركز عليها ويراها تتحكم في تفكير وسلوك القيادة السوفيتية اعتبار الامن ، وفي هذا الشان فان من الاعتقادات التي تسيطر عليها تصور أن هناك قوى تعمل في السياسة والمجتمع الأمريكي وكذلك في مجتمعات أوربا الغربية تعادى الاتحاد السوفيتي بشكل مرير ونشط ولن تشعر بأى غضاضة في استعمال القوة العسكرية ضده اذا ماكانت هناك أية فرصة في النجاح ٠ ومن ناحية جبهتهم الشرقية فان هاجس الأمن الذى يستولى على القادة السوفيت لا يتعلق بالصين فحسب وانما باليابان أيضا التي يدركون أهميتها البالغة ويعملون على منع أى رابطة بينهما وخاصة في المجال العسكرى ، الأمر الذى يجعلهم يعتبرون أنه حتى الوجود العسكرى الأمريكي في المنطقة أفضل من قيام مثل هذه الرابطة بين الصين واليابان ، وفي نفس الوقت فهم يتطلعون للحصول على المساعد اليابانية في تنمية موارد الشرق الأقصى السوفيتي ٠

أما فيما يتعلق بالشرق الأوسط ومكانه في الاهتمامات الأمنية للقادة السوفيت فان كينان يذكر بأن هذه المنطقة هي أكثر قربا الى الحدود السوفيتية مما هي بالنسبة للولايات المتحدة ، ومن ثم فانه من الطبيعي توقع أن يشعر القادة السوفيت أن مصالحهم وأمن بلادهم تتأثر بشكل خطير بما يحدث في هذه المنطقة ٠ ومن ناحية أخرى ، فانه بخلاف ما يتصل بأدق الاعتبارات المتعلقة بأمنهم القومي فان القادة

السوفيت ليست لهم مصالح نشطة فى المنطقة تساوى كارثة وقوع حرب مع الولايات المتحدة ، وعلى هذا فانهم يحرصون — شانهم شان الولايات المتحدة — على الا تأخذ الصراعات فى هذه المنطقة أشكالا تقود الى مواجهة بين القوتين ·

ومثلما كانت (نظريه) الاحتواء من اهم ما تضمنته مقالة كينان عن « مصادر السلوك السوفيتى » التى نشرها عام ١٩٤٧ كما كانت وراء الاهمية التى اكتسبتها هذه المقالة ، ومثلما كان الغموض وعدم التحديد الذى أحاط بتناول كينان وحديثه عن احتواء القوة السوفيتية والذى تسبب فى سوء تفسيرها واعطائها أبعادا وتطبيقات لم يكن كينان يقصدها وصرف بعد ذلك وقتا وجهدا كبيرا فى توضيح ما كان يعنيه بالتحديد وينتقد التطبيقات التى استندت زورا الى « نظريته » ، كذلك كان الحال فى حديث كينان عن الاسلوب الذى تصوره فى التعامل مع القوة السوفيتية الصاعدة بعد الحرب الثانية مباشرة ، وكذلك كان الوضع مع قضية أخرى أثارها كينان فى مقالة له وهى قضية شرحه وتحليله لطبيعة النظام والسلطة السوفيتية الداخلية ومظاهرها فى النظام السياسى والاقتصادى · ففى مقالته قال كينان : «ان الشخصية السياسية للسلطة السوفيتية كما نعرفها اليوم هى نتاج الظروف والأيديولوجية التى ورثها القادة السوفيت الحاليون من الحركة التى تمثل أصولهم السياسية ثم ظروف السلطة التى مارسوها الآن لمدة حقب· وهذه الظروف السياسية مثل المسلمة الأيديولوجية التى نبعت عنها ، هى شىء أساسى للطبيعة الداخلية للسلطة السوفيتية وسوف تبقى معنا سواء فى المقدمة أو المؤخرة حتى تتغير الطبيعة الداخلية للسلطة السوفيتية » ·

فما الذى كان يعنيه كينان بحديثه عن « تغير الطبيعة الداخلية للسلطة السوفيتية » هل كان يعنى ويتوقع تغييرا جذريا فى النظام وفى أساسه الأيديولوجى وفى هياكله السياسية والاقتصادية وبشكل تتغير معه بشكل جذرى أيضا

ممارساته وتطبيقاته فى شئون المجتمع السياسية والاقتصادية ؟ الواقع أنه مثلما اهتم كينان باعادة شرح وتوضيح مقاصده الحقيقية من سياسة الاحتواء واعترافه بغموض صياغته لها واحتوائها على عدد من أوجه القصور Deficiency التى أدت الى اساءة تفسيرها ، كذلك فعل كينان نفس الشىء عند حديثه عن السلطة السوفيتية وعن التغير الذى يجب أن يحدث فى طبيعتها حتى يمكن ان يستقر التعامل معا • ففى مقالته فى مجلة Foreign Affairs أبريل عام ١٩٥١ ، والتى نشرها تحت عنوان « America and the Rusien Future » قدم كينان بشكل أكثر تحديدا ما يجب على الولايات المتحدة أن تتوقعه ، وما يجب ألا تتوقعه من الصور والصيغ وتوجهات الحكم فى روسيا فى المستقبل ، فقال ان عليها أن تستبعد أن تصبح روسيا دولة رأسمالية وأن يقوم فيها حكم ديمقراطى ليبرالى على النمط الغربى الأمريكى • ويفسر كينان ذلك من واقع التجربة الروسية التاريخية والمعاصرة ، فعلى مستوى النموذج الاقتصادى فان روسيا عبر تاريخها لم يكن المشروع الفردى الاقتصادى كما يعرفه الغرب مالوفا بها، فحتى قبل الثورة كانت الحكومة تسيطر على عدد من المشروعات الأساسية مثل النقل وصناعة السلاح ، وحتى فى النطاق الفردى الذى كان قائما فقد كان فى مجال تبادل السلع وليس فى مجال الانتاج • وحيث بدأت روسيا عملية التصنيع مع نهاية القرن كان نمط الانتاج وعلاقات الملاك مع العمال على نسق العلاقات التى قامت عند المراحل الأولى للثورة الصناعية الرأسمالية كما وصفها ماركس وليس على نمط الدول الغربية المتقدمة ، وربما كان هذا ما جعل الثورة الماركسية أسهل فى روسيا •

أما الجانب السياسى فقد نبه كينان الى أنه لا يمكن توقع نظام سياسى على النمط الديمقراطى الليبرالى ، ذلك أن الجيل الحالى لا يعرف شيئا الا السلطة السوفيتية ، وقد ربى وتعلم أن يفكر فى ضوء هذه السلطة وأحكامها ، وعلى

هذا استخلص كينان أن النظام السوفيتي سوف يستمر فى كثير من جوانبه لأن الطرق البديلة قد دمرت ، وفى جوانب أخرى لأن أى نظام يستمر لحقب من الزمان لا يمكن أن يكون بلا مزايا .

اما شكل الحكومة التي يمكن للسياسة الأمريكية ان تتوقعها فى روسيا فى اطار الممكن وما يتفق مع الشخصية القومية الروسية ، فقد رآها كينان فى حكومة تكون أكثر تسامحا واكثر استعدادا للاتصال ومخاطبه الاخرين واكثر مباشرة وصراحة فى علاقاتها مع الدول الاخرى ، وان تتخلى عن روح الشك وعدم الثقة التى تتعامل بها مع العالم الخارجى وان تتعامل على أساس الواقع فعلا وان تنظر الى الدول الاخرى على أنها ليست شرا محضا أو خيرا مطلقا ، على أن كينان ينبه الى أنه حتى مع مثل هذه الحكومة فان المصالح الروسية سوف تستمر وتتأكد بل وسوف تراعى بشكل أكثر قوة وأكثر ثقة .

ويستخدم كينان هذا السياق ، والحديث عن تغير طبيعة السلطة السوفيتية بالشكل الذى تتوقعه السياسة الامريكية لكى يتناول ما يسميه (بالميل الفطرى) لدى الأمريكيين الى الحكم على الآخرين باعتبار أنهم يتطلعون الى أن يصبحوا مثل الأمريكيين ويتبنوا نظامهم ومؤسساتهم ونموذج حياتهم ، فيدعو بنى قومه فى هذا الى أن يدركوا أن المؤسسات الأمريكية قد لا تكون صالحة لشعوب تعيش فى مناخ آخر وظروف أخرى ، وأنه قد تكون هناك نظم اجتماعية وأشكال من الحكومات لا تشبه بحال النظام الأمريكى ومع هذا فهى لا تستحق اللوم .

وبوجه عام فانه أيا ما كان نظام الحكم الذى يقوم فى روسيا فان سلوك هذا النظام تجاه الولايات المتحدة سيكون فى جزء كبير منه رد فعل للتصرفات الأمريكية . وفى رأى

كينان أن السلوك العملى الأمريكى المطلوب والذى يمكن أن يولد تطورا ايجابيا فى السلوك السوفيتى انما يعتمد لا على العسكرية والتسلح أو الاصرار على اقامة التحالفات مع الدول الحليفة رغم اهمية كثير من هذه العناصر ، وانما يجب ان يعتمد على تاثير النموذج ، وهو النموذج الذى يجب أن يتضمن شيئا يعطيه معنى ومضمونا ولا يجعله عقيما ، وهذا الشيء فى رأى كينان ليس هو نصح الآخرين وحثهم أو الدعاية الخارجية وانما هو أساسا ما يجب أن ينصح الأمريكيون انفسهم به وهو يتعلق بروح وهدف الحياة القومية الأمريكية نفسها ، فأى رسالة يحاول الأمريكيون أن يقدموها للآخرين سوف تكون فعالة فقط اذا ما اتفقت مع ما ينظرون به الى أنفسهم واذا ما كان فيها شيء مؤثر بما فيه الكفاية •

★★★

ومن القضايا التى تعرض لها كينان قضيتا أوضاع العالم الثالث لارتباطات الولايات المتحدة والتزاماتها الخارجية وعلاقة الولايات المتحدة باسرائيل ، وهما قضيتان متصلتان بمناقشة كينان •

ويتصور كينان ان الأمريكيين ليسوا محبوبين الى حد كبير فى العالم الثالث ، ويعتبر أنهم ليسوا فى حاجة الى أن يكونوا محبوبين، وأنه كلما أثارت الولايات المتحدة ضجة حول هذه البلدان قلت شعبيتها لديهم ، وعلى العكس كلما قل الاهتمام الأمريكى بشئون هذا العالم نظرت شعوبه بشكل أفضل الى الولايات المتحدة وتحسنت علاقاتها بها وأصبحت أقل توترا •

ويبدو أن معايير كينان العقلية الصارمة جعلته يغفل عن واقع ظروف بلدان العالم الثالث وعن تجربتها التاريخية ، وما تعرضت له ومازالت تتعرض بفعل الجوانب

غير العادلة فى النظام الاقتصادى العالمى القائم ـ وهو ما سيكون مأخذا لنقاده عليه ، ولهذا نراه ينكر مسئولية الغرب عموما عن المشكلات التى يعانيها العالم الثالث ، ويلقى بالمسئولية كلها على شعوبه فى عملية نهوضها وتقدمها ، ويقول ان الولايات المتحدة قد تقدمت فى نفس الظروف الصعبة وربما أصعب مما تمر به الدول النامية الآن وقد حققت تقدمها بفعل سواعد أبنائها ٠

أما عن علاقة الولايات المتحدة ومسئولياتها تجاه اسرائيل فهو يناقشها من زاوية ما يقال عن ان اسرائيل تمثل أهمية حيوية Vital Interest بالنسبة لأمريكا ، وهو يتشكك فى ذلك ويعتبر أن اسرائيل قد تكون مهمة بالنسبة للولايات المتحدة الا أنه لا يعتبرها حيوية بالمعنى الدقيق للكلمة بالنسبة للمصالح الأمريكية ، ويقول انه اذا تعرضت اسرائيل مثلا لأسوأ احتمال فان هذا سوف يصدم الرأى العام الأمريكى الا أن هذا لن يمثل ضررا قاتلا للوجود القومى الأمريكى ٠

كذلك يناقش كينان مدى التزام أمريكا تجاه اسرائيل، فيقرر أنه حين أيدت امريكا انشاء اسرائيل فقد قبلت بهذا جزءا من المسئولية تجاه نجاح هذا المشروع على الأقل فى مراحله الأولى ، الا أن كينان يعتبر أن هذا الالتزام ليس التزاما دائما ومستمرا ٠

ويذهب الى أن أى ادارة أمريكية ليس لديها الحق فى أن تلزم السياسة الأمريكية بشكل دائم بمسئولية أمن أرض ليست جزءا من الولايات المتحدة وتقع على بعد آلاف الأميال من شواطئها ، ويذهب الى أنه حتى هذا لا تقبله دولة ذات سيادة من دولة أخرى ٠

كان لابد أن يكون للدبلوماسية كمهنة شغلت الجزء الأكبر من حياة جورج كينان العملية وأعطاها معظم وقته

وجهده كان لابد أن تكون لدروسها وخبراتهـا ولجوانبهـا المضيئة وجوانبها المحبطة مكان في كتابات كينان وما سجله عن حياته العملية والفكرية ٠

ومن الخبرات والدروس المباشرة التي سجلها وخرج بها كينان من ممارسـة الدبلوماسـية هي تلك المتصـلة بموقف الدبلوماسى اذا ما وجـد نفسـه في موقف صعب بين عـدم اقتناعه بسياسة معينة لحكومته وبين واجبه فى الدفاع عن هذه السياسة أمام الحكومة المعتمدة لديها ، ويقرر كينـان بوضوح أن الدبلوماسى مادام قد قرر الاستمرار فى وظيفته فيجب ان يكون فى صف السياسـة والمـوقف الذى تتبنـاه حكومته ، وأن عليه أن يقـدمه ويشرحه ويدافع عنـه لدى الحكومة والبلد المعتمد فيه بكل مؤسساته ، وأن يفعل أفضل ما يستطيع لكى يتحدث باسم حكومته ، على انه من ناحيـة أخرى ومع اختيار الممثل الدبلوماسى لهذا الموقف الا انه فى نفس الوقت يعتقد بشدة وحزم أنه من الجوهرى للممثـل الدبلوماسى، فى اتصالاته المباشرة مع حكومته ، ان تكون لديه القدرة والاستعداد لأن يقول لحكومته رأيه اذا ما شـعر أن بعض وجوه سياستها فيما يختص بالبلد الذى يعمـل فيـه خاطئة ، وأن يقدم لحكومته النصيحة وأن يساعدها على أن تتبنى سياسة أكثر فعالية ٠ على أن خبرة كينان تجعله يقول ان الصـعوبة الـكبيرة التى تواجه النصيحة التي يقدمهـا الدبلوماسى ـ والتى يمكن ان تكون فعالة فيما يخص العلاقة مع حكومة أجنبية ـ هو تعارضها مـع الـواقع الداخلى فى بلاده ، وهى المعضلة التى لا يحلها الا وزير الخارجيـة أو الرئيس نفسـه ٠ وفيما يتعلق بما يعبر عنـه الدبلوماسى ويقوله لحكومة أجنبية فان كينان يعتقد ان مثل هذه الحكومة لا يساعدها ولا يهمها أن تعلم ماذا يفكر فيه الممثل الدبلوماسى شخصيا ، وانما يعنيها أن تعلم ما الذى تفكر فيه حكومتـه وما تنوى أن تفعله ٠ وقد تعلم كينان من مواقف عملية مرت به أن الممثل الدبلوماسى اذا ما اختلف بشكل كبير مع حكومته

فانه لا يجب ان يترك منصبه في تسرع كبير ، لأنه بذلك يحبط الخير الذى يمكن ان يفعله اذا ما بقى مع المشكلة في المنصب الذى يشغله لمدة أطول • وقد جعل هذا كينان يحكم على نفسه بالتسرع والتهور لتركه الخدمة لاخلافه مع حكومته وكان يجب ان يكون لديه الصبر ، وهو يتذكر فى هذا عددا من زملائه كانوا رجالا ممتازين ، فقد استطاعوا بنجاح عددا من العواصف مع حكوماتهم ، وهى عواصف كانت أسوأ مما واجهه كينان ، ويضرب كينان مثلا على هذا صديقه تومبسون الذى كان سفيرا فى موسكو خلال ازمة طائرة التجسس الامريكية U2 والتى سببت له يأسا كامل ربما أحدثه هذا العمل الأخرق من ضرر بالعلاقات الأمريكية السوفيتية ، فقد استوعب تومبسون وصمد لهذه الازمة واستمر يصحح أخطاءها وتداعياتها •

وبعد قرابة ثلاثين عاما قضاها كينان فى العمل الدبلوماسى ، ما هى الصفات التى وجد كينان من خلال خبرته انها يجب ان تتوفر فى الدبلوماسى بوجه عام والمبتدىء في المهنة بوجه خاص ؟ يقول كينان فى مقال جميل تحت عنوان Training for Stataman : « ان الصفات المفيدة والفعالة التى عرفتها فى الخدمة الدبلوماسية هى تلك التى تتميز بالمرح والولاء والكرم ومراعاة مشاعر الآخرين » •

أما هما كان يود أن يراه فى معاونيه فى العمل الدبلوماسى فيقول : « انى أستطيع أن أقرر بدون تردد انى أود أن يكون معاونى على قدر جيد من احترام النظام Discipline ٪ سواء فى التفكير أو الشخصية ، ولكن اذا كان على أن أختار فسوف أختار الرجل الذى أستطيع أن أعتمد على شخصيته حتى لو كان على أن أنمى عقله وتفكيره ، فهو أفضل من شخص درب جيدا فى تفكيره ولكن شخصيته لم تتكون أو لا يمكن الاعتماد عليها » •

ويمد كينان بصره ليس فقط الى من سيمارسون مهنة الدبلوماسية بل ايضا الى اولئك الذين سيعملون بوجه عام في العمل الدولي والشئون الدولية فيقول ان نداءه لهؤلاء الذين يعدون أنفسهم للعمل في هذا الحقل هو أن يقرءوا شكسبير وبلوتارخ وجيبون وربما اللغة اللاتينية واليونانية ، وان يجعلوا من الشرف أكثر الخصائص المميزة التي يمتلكونها سواء في تعاملهم مع انفسهم او مع الاخرين، وان يتعاملوا بصدق وولاء ، وان يضعوا الثقة فيمن وحيث تستحق ، وان ينموا في أنفسهم هذه الصفات من احترام النظام وضبط وتهذيب النفس .

وتختلط في خبرة كينان الدبلوماسية الخبرات الشخصية بالخصائص الذاتيه للدبلوماسية وحياتها العملية ، وفي تمييز واضح وموضوعي بين الجانبين يقول كينان انه اذا بدت جهوده الدبلوماسيه وقد انتهت بشكل عام بالفشل فان هذا الفشل يجب ان يحكم عليه في ضوء خصائصه المزاجية والنفسيه ، فهذه الاحباطات التي مرت به في عمله الدبلوماسي هي احباطات شخصية يجب الا يبالغ فيها والا تؤخذ كحكم على العمل الدبلوماسي ، فالدبلوماسية كحياة عملية للانسان يمكن أن تكون تراجيدية فقط في نتاتجها وليس في خبراتها ، وهو يتذكر آلافا من الأيام على مدى الأعوام الثلاثين لحياته الدبلوماسية حين تميزت الرحلة الى مكتبه ببهجة المشاهد الخارجية وبالاحساس بالانتصار المستمد من الارتفاع من خلال الذكاء على ما قد يواجهه من عدم فهم وتجاوب من الدوائر الرسمية في بلاده ، وبما يتكون للمرء من صداقات ورفقة ، فضلا عن التعاطف والولاء الذي يلقاه في منزله وفي مهنة يشترك فيها الرجل والزوجة في المشكلات والانتصارات والاحباطات بأكثر مما يشتركان في أي مهنة أخرى ، وأكثر من هذا فقد رأى كينان حياة الدبلوماسي كمهنة تعليمية بأكثر من أي مهنة أخرى، وذات قيمة مضاعفة وثرية لحياة قدر لها أن تكون حياة مؤرخ .

من الأمور اللافتة فى الاهتمامات الفكرية لجورج كينان أنه رغم انغماسه في شئون السياسة الخارجية واستراتيجية لبلاده والعالم الا انه لم ينفصل عن القضايا الداخلية للمجتمع ، وانشغل بما يواجهه من جوانب قصور فى عدد من المجالات ، وقد بلغ اهتمام كينان بالقضايا الداخليةالأمريكية ورؤيته لتاثيرها وتداخلها مع الوضع الدولى للولاياتالمتحدة الى المدى الذى كان يقول فيه لمن يثيرون خطر التهديد السوفيتى ان المواجهة الحقيقية لهذه التهديدات ـ ان كان ثمة تهديد حقيقى ـ « هو فى التصدى لمظاهر القصور فى الحياة الأمريكية ولما يشعر به الامريكيون من خجل امام انفسهم بسبب التفرقة العنصرية ومشاكل المدن الكبرى ومشكلات التعليم والبيئة » . بل ذهب كينان أبعد من هذا ، الى اعتبار أنه فى المفاضلة بين هذه المشكلات الداخلية وبين « اطلاق مركبات الفضاء » فانه سوف يفضل الأولى مئات المرات ، ذلك لانه فى اعتقاده أنه ما لم يتحقق التقدم بالنسبة لمشكلات الأرض فان أيا من الأقمار الصناعية لن يفيدنا ، فلكى ينتصر انسان ما فعليه أولا أن ينتصر على نفسه .

فى اطار هذا الفهم والاهتمام لقضايا المجتمع الأمريكى الداخلية لم يكن غريبا أن يعطى كينان جانبا من اهتمامه لأزمة خارجية حادة واجهت الامة الأمريكية وهى الازمة الفيتنامية ، ونعنى بهذه الظاهرة أزمة الشباب الامريكى وما أحاط بها من غضب واحتجاج وعنف ، واغتراب الشباب فى الجامعات والمعاهد الأمريكية ، وأصبحت بهذا الشكل واقعا ملموسا فى الحياة اليومية الأمريكية .

فمن خلال موقع كينان الأكاديمى وصلته بتيار الشباب، والاحترام الذى يحمله له الشباب ، وان كانوا ظلوا يرونه جزءا من المؤسسات والجيل الذين يوجهون له ثورتهم ، وجه له أعداد منهم رسائل بثوا فيها عناصر احتجاجهم ودوافع غضبهم وثورتهم ، وقد جمع كينان نماذج من هذه الرسائل

اعتبرها تمثل تيار اليسار بين الطلاب وحركتهم وتعبر عن فلسفتهم وجمعها فى كتابه : Democracy and the Student Left الذى أصدره عام ١٩٦٨ ، وقدم لها ثم عقب عليها بمقدمات وتحليلات طويلة ناقش فيها فكرهم واتجاهاتهم ٠

بدأ كينان مناقشته تلك بموقف فكرى واضح وهو أنه يقر بان الطلاب يجب أن تشغلهم وتقلقهم أمور مجتمعهم وان تكون لهم وجهات نظر، وأن يتساءلوا عما يجرى فى مجال الشئون القوميه ، وان يعبروا عن وجهات نظرهم حولها ٠ بل ذهب الى ان بعضا من الجيل القديم يشارك الطلاب مخاوفهم وعددا من دوافعهم ، بل ان احساس بعضهم الحى بأخطار هذا الزمن لا يقل عن احساس الطلاب ٠ غير ان وجهات نظر كينان بعد هذا تنطلق من اعتقاده ان واجب الجميع أن يدركوا ليس فقط امكانية ان نكون مخطئين بل التأكد من أنه فى بعض المناسبات لا مفر أمامنا من الاعتراف بذلك ، وهو ما يجعل من الحكمة ادراك عنصر الشك الذى يحيط بما نعتقده عن صحة أحكامنا ووجهات نظرنا ، وينبه كينان الى أنه يعرف ان هذه التحفظات سوف يرجعها شباب الطلاب الى فساد فى التكامل الأخلاقى للجيل القديم الذى أجبرته الحياة على أن يقدم تنازلات دمرت فائدة ما يمكن أن يساهم به ، وان هذا الجيل القديم قد اقعدهم جبنهم وأصبحوا سجناء التواؤمات التى يصنعونها لكى يكونوا جزءا من المؤسسة الأمريكية ، وعلى هذا أصبح هذا الجيل فى نظر الطلاب غير قادر على أن ينظر بثبات الى ضوء الحقيقة القوى الواضح ٠ ويرى كينان فى هذا المنطلق عنصرا له ما يبرره ، فثمة نقطة فى حياة الكبار يفتر فيها حماسهم وتبرد مثاليتهم حين تجبرهم مسئوليتهم تجاه الآخرين على أن يعطوا اهتماما أكبر للحياة الخاصة الدنيوية ، كما أن ثمة نقطة فى الحياة يضطرون فيها الى وضع مطالب الأبناء قبل ما تمليه عليهم مثاليتهم ، ورغم موافقة كينان على ذلك الا أنه يعتقد أن

ضررا اكبر يحدثه هؤلاء الذين يحاولون أن يهاجموا قواعد المجتمع باسم عقائد طوباوية تهدف الى تصفيه الشر وتحقيق الخير الامثل خلال حياتهم ، على العكس من الايجابيـة التى تحدثها جهود متواضعة لهـؤلاء الذين يحـاولون ان يقيموا نظاما وعلاقات تتسم بالتهذيب فى نطاقهم الضيق ، ويضيف كينان الى هذا حقيقـه حيوية لا يدركها الـكثيرون وهى ان مركز الشر الرئيسى فى هذا العالم لا يكمن فقط فى المؤسسات الاجتماعية والسياسيه وانما أيضا فى ضعف ونقصان الروح الانسانية ذاتها ، ولذلك يستخلص كينان أنه اذا كان يشعر بالأسـف للطـلاب فلأنهـم يقعون ضحايا أخطاء فلسـفية مدمرة ٠

ويناقش كينان بعض الظواهر السلبية فى حياة الطلاب وسلوكهم مثل تناول المخدرات أو الخضوع السلبى لأحاسيس حسية من نوع أو آخر ٠ ويقر كينـان أن الشباب يملكون مصادر رائعه فى داخلهم ، ولكن هـذه المصـادر لا يمـكن اطلاقها بأساليب الهيبز ، فبالجهـد وحـده وبالعمل وتميز الانسان بشكل خلاق ، وبالارادة يصبح الانسـان على وعى كامل بما يملكه من قوة خلاقة ، ويصبح قادرا على تجسيدها وان يجعلها جزءا من نفسه ويوصلها للاخرين ٠

أما الخطأ الثانى الذى يعيبه كينان عـلى الطلاب فهـو اعتقادهم بامكانية وصلاحية الاباحيه الكامله Permissivness فهم فى هذا يسيئون الحكم على الطبيعة الداخلية للانسان ، فليس هنـاك ولا يمـكن ان يكـون شىء اسـمه الحـرية المطلقـة ، فالحـرية تتحـدد فقط فى ضـوء الالتزامات والقيـود والتضـحيات التى تقبلهـا ، وهى تتحـدد فقط كمفهـوم فى علاقاتهـا بشىء آخـر والذى هـو بالتحديد نقيضها ، وهـذا يعنى الالتزام والواجب وضبط النفس ٠ وينتهى كينـان الى القـول : قل لى أى اطـار من النظـام أنت قادر عـلى أن تقبله ، وسـأقول لك ماذا تعنى الحـرية بالنسبة لك ، ولكن اذا كنت غير قادر على ألا تقبل أى اطار

من النظام على الاطلاق فسأقول لك كما قال دوستويفسكى لقرائه انك جدير بأن تصبح أكثر الناس عبودية ، لان الحرية تبدأ فقط بالقبول المتواضع بأن يصبح الانسان عضوا وخاضعا للنظام الطبيعي للأشياء ، والحرية تنمو فقط بالنضال وأخذ النفس بالنظام والايمان والعقيدة •

وينتقل كينان تصوره للحياة الدراسية لهؤلاء الذين يرتبطون بها فيصورها على أنها سعى نحو الحقيقة التى لا تاتى بسهولة أو بدون تضحيات أو نظام ، وعلى الذين يرتبطون بها ان يقبلوا التزاما بأن يبثوا النظام لا الفوضى، والنظافة لا القذارة ، ونكران الذات والتجرد لا الانغماس فى اللذات ، والصحة لا التدهور الأخلاقي واضعاف المعنويات •

ويتعرض كينان لبعض مظاهر الضعف فى سلوك الشباب وهو موقفهم غير البار بالآباء ، فيقول انه ليس هناك وهم أكبر من الاعتقاد بأن الانسان يستطيع أن يعامل أبويه بشكل خال من المشاعر وباحتقار ثم يتوقع أن أبناءه سوف يعاملونه يوما بشكل مختلف ، انهم لا يدركون أن ما يفعلونه هو كسر للسلسلة الذهبية من العاطفة التى تربط الأجيال وتعطى الاستمرار والمعنى للحياة •

وقد نعى كينان على حركة الطلاب افتقادها لأى برنامج سياسى أو اقتراحات بناءة لمواءمة النظام السياسى لحاجات العصر ، ويقول انه اذا كان لديهم مثل هذا البرنامج فانه وكثيرين غيره سوف يحترمونهم ، أما اذا كان ما يقدمه هؤلاء الطلاب هو العنف من أجل العنف ومحاولات لارهاب الادارة فان هذا يجعل كينان وجيله يلتفون حول السلطة العامة للدفاع عنها حتى وان لم يكونوا على اتفاق كامل معها ، ويرون فى هذا مكانهم الصحيح وليس فى جانب الصخب والعنف وعدم التعاون •

على أن كينان مع كل تحفظاته وانتقاداته لاتجاهات حركة الطلاب لا ينتقص من قدر وحدة المشاعر التي تتملكهم، ولا يعطى لنفسه الحق في ان ينظر اليهم والى ما يتملكهم من مشاعر الغضب وعدم الرضا بشكل مترفع ، ولا يتجاهل مسئوليته ومسئولية جيله عن هذه المشاكل وكأنها « لم تكن جزءا من وجههم الكئيب المتحلل الذى يطالعنا من هذه المرآة المشوهة » ، ويعتبر أن لا أحد من جيله يستطيع أن يدعى الحق في أن يدخل في نقاش مع هؤلاء الطلاب قبل ان يعترف بمسئوليته عن شعورهم بعدم السعادة ، وقبل أن يعلن نداءه لهم باستعداده لأن يشترك معهم في محاولة ايجاد اجابات افضل لعدد من هذه المشكلات .

ويعترف كينان بأنه يدرك تماما أنه في الاقتراب منهم بهذا الاسلوب وبالاختلاف معهم حول عناصر من نظرتهم وسلوكهم فان الالتزام يقع عليه في الدرجة الاولى وليس عليهم ، ويقول ان مظاهر التطرف والاخطاء الفلسفية وحب الذات والتركيز عليها وكل الغرابة في الملبس والتصرف انما تعنى اننا نتعامل مع قوم مرهفين وربما مرضى يتصرفون سواء بشكل عاقل أو غير عاقل بدافع من الاخلاص والمثالية ومن تنبيل عدم الاستعداد لقبول حياة لا معنى لها ومجتمع بلا هدف ، وهو المجتمع الذى يقر كينان أنه ليس نوع الحياة ولا المجتمع الذى يود الكثيرون من الجيل القديم ان يخلفوه وراءهم حين يتمون رسالتهم .

ولعل موقف كينان من حركة الطلاب ومن مشاعرهم وفكرهم وموقف الطلاب وتقديرهم لكينان ولفكره ينعكس في خطاب وجهه له أحد تلاميذه من الطلبة يقول فيه : « انك بالنسبة لى تجسيد للتوازن بين المثالية الواقعية الذى أود أن أحققه لنفسى في حياتى المقبلة » .

في عام ١٩٨٩ وبعد قرابة عشرين عاما من نشره مذكراته السياسية أخرج جورج كينان من أوراقه ـ وبنصح

وتشجيع أصدقائه ـ يومياته الأدبية التي سجلها على مدى أكثر من ستين عاما • واذا كان كينان قد كتب مذكراته السياسية بهدف نشرها على نطاق واسع فان هدفه الأساسي من تسجيله ليومياته هو أن يحفظ ذكرياته من الضياع وأن يسجل ويراقب نموه الثقافي والعاطفي ، ولقد اختار لها أن تصدر تحت عنوان «صور من حياة» Sketches from a life •

واذا كانت مذكراته السياسية قد تضمنت حياته الدبلوماسية والاكاديمية ، فان هذه اليوميات قد احتوت على نظراته وانطباعاته وتاملاته في المدن والاماكن والطبيعة والبشر المجتمعات التى عاش فيها لفترات طويلة بحكم عمله أو زارها لفترات قصيرة ، وبشكل يمكن معه القول انها شملت العالم اجمع بمدنه وحضاراته الاساسية • واذا كان هذا هو نطاق المعانى لهذه النظرات ، فان نطاقها الزمنى انما يمتد الى قرابة ستين عاما : فالورقة الاولى التى سجل فيها انطباعاته كانت فى ٢٠ اكتوبر عام ١٩٢٧ عن هامبورج ، هذا الميناء الألمانى الذى شغل فيه أول منصب تولاه كنائب قنصل ، أما آخر ورقة سجلها فقد تصادف ان تكون عن زيارته لاحدى المدن الألمانية كذلك فى ١٠ يونيو عام ١٩٨٨ ، وسبقتها مباشرة فى يونيو عام ١٩٨٧ زيارة لما كان مسرح حياته الدبلوماسية والفكرية وهى منطقة البلطيق التى درس وتعلم فيها اللغة الروسية وتابع الشئون الروسية فى أوائل الثلاثينات ، ثم موسكو فى فترات عمله فيها منذ بداية الثلاثينات حتى أوائل الخمسينات • ويسجل كينان أن قوى التغيير فى هذا المدى الزمنى كانت أقوى وأعمق مما شهدته أى فترة زمنية مماثلة • ويلاحظ أنه حين بدأ يسجل انطباعاته ويومياته كانت الحرب العالمية الأولى مازالت فى الذاكرة الحية ، وكان ليندبرج يبهر العالم بطيرانه فوق المحيط ، وكان كتاب هذا العصر هم فيتزجرالد وهيمنجواى وتوماس مان • أما العالم الذى سجل عنه كينان انطباعاته الأخيرة فقد تميز بأحداث ضخمة : الركود الاقتصادى فى

الثلاثينات وديكتاتوريات هتلر وستالين والحرب العالمية الثانية وتجمع سحب الحرب النووية والكارثة البيئية ، وباختصار لم يكن عالم عام ١٩٨٨ الذى انتهى فيه من كتابة انطباعاته هو عالم عام ١٩٢٧ الذى بدأ فيه تسجيل هذه الانطباعات •

غير ان الذى تغير عبر هذه الفترة الزمنية لم يكن فقط المسرح الخارجي وانما كذلك عيون من يسجل هذه الملاحظات، فنائب القنصل الصغير ذو الثلاثة والعشرين عاما الذى سجل ملاحظاته عن هامبورج عام ١٩٢٧ والذى كانت تسيطر عليه مشاعر عدم التأكد حول ذاته وتتملكه الدهشة حول كل شيء لم يكن هو الأستاذ المحال الى المعاش عام ١٩٨٨ والذى وان كان يدرك أن مساهمته فى الحياة من حوله سواء بالخير أو الشر قد اكتملت الا أنه مازال يتملكه بشكل عميق القلق حول مستقبل بلاده ومستقبل المدنية الغربية التى ينتمى اليها ويعتبر نفسه جزءا منها • لذلك لم يكن غريبا أن يكون آخر ما سجله كينان من انطباعات انما تدور حول هذه الشجون المتعلقة بالمستقبل لبلاده والمدنية الغربية بوجه عام• فى آخر زيارة له لألمانيا فى يونيو ١٩٨٨ ـ نجده يقول عن أوربا انها « •• لم تقطع نفسها فقط من تاريخها ولكنها فقدت السيطرة على مصيرها وهى ترتجف الآن تحت هدير سياراتها وطائراتها غير مبالية بحكمة الماضى وغير راغبة فى أن تبنى فوق القيم التى تبنتها يوما ما ، وهى فى ادمانها لعاداتها فى الانغماس فى اللذات وانشغالها بتدمير بيئتها وبناء الأسلحة التى يمكن أن تدمر يوما ما ليس فقط هذه البيئة وانما البشرية التى تعيش عليها » •

أما قلقه حول مستقبل بلاده فهو الذى جعله يخط هذه السطور الأخيرة فى يومياته ــ نهاية سبتمبر ١٩٨٨ ــ «اننى أنظر الى الولايات المتحدة فى هذه السنوات الأخيرة للقرن

المصريين على أنها أساسا بلد ماساوى وهبه الله مصادر طبيعية رائعة ولكنها تستنفدها وتفقدها بشكل سريع ، كما وهبها نخبة من أهل الفكر والثقافة ذوى موهبة عظيمة وأصيلة ، غير أن القوى السياسية المسيطرة لا تحمل الا فهما وتقديرا ضئيلا لهذه النخبة المثقفة التى سيكتب على صوتها الصمت أو تعلو عليه أدوات الاعلام التجارية ، وربما كان محكوما عليها أن تظل بشكل نهائى ـ شأنها شأن النخبة الروسية المثقفة فى القرن التاسع عشر ـ فى موقف المتفرج العاجز أمام الاتجاه المعوق لحياة أمتها ٠٠ » ٠

ولا يملك الدارس لحياة كينان أمام هذه السطور التى يخطها فى هذا الوقت المتأخر من عمره الا أن يتساءل عما اذا كانت هذه النظرة لشئون بلده والحضارة الغربيه تعكس واقعا حقيقيا ام انها استمرار لمزاج التشاؤم الذى سيطر على حياة كينان الفكرية وكان فيما نتصور نتاجا لمثاليته وتوقعه للكمال وهو ما يقصر عنه الوضع البشرى أيا كانت درجات تقدمه ؟! ٠

★★★

وفى عام ١٩٩٣ وقد بلغ الثامنة والثمانين من عمره اصدر كينان كتابا ضمنه خلاصة خبراته الدبلوماسية والتاريخية والفلسفية وجاء تحت عنوان دال هو « حول هضبة صخرية ، فلسفة شخصية وسياسية » « Around the Crayed Hill : A personal and Political Philosofy » .

وكتبه بنفس الأسلوب الحاد اللاذع والأنيق الذى تميزت به كتاباته ، وأكد به مكانته كحكيم أمريكي لابد أن يستمع اليه الناس وخاصة المثقفين منهم حتى ولو لم يبالوا بعد ذلك بما قاله ٠ فى هذا الكتاب أعاد كينان النظر فى عدد قليل من افكاره وطور بعضها ولكنه ظل متمسكا ومدافعا عن كل ما عبر عنه وبشر به حول قضايا أمريكية وعالمية

وفلسفية ، كما أكد به الصورة التى انطبعت عنـه كمفـكر يستسيغ الاحساس بالغربة خاصة مع الحضارة الحديثـه ، وانه رجل تقليدى يتشوق للأيام القديمة ويأسف للحـاضر الذى يعيشه • وفى هذا الكتاب أكد رؤيته للطبيعة البشرية « كساحة لنضال لا ينتهي بين الطبيعة الدائبة لدوافع الانسان المتأصلة وبين المطالب الاكثر رقيا وتهذيبا وصقلا ، ورؤيته لهذه المتناقضات باعتبار أنها تدمر وحدة الانسان وتكامله وتشوش جهوده وتضع حدودا على امكاناته ، تضع جانبا من شخصيته في عداء مع جانب آخر ، ونتيجة لفقدان الانسان لتوازنه تحت هذه الضغوط غالبا ما يتمايل وما يتردد عبر حياته حيث يصل أحيانا الى مرتفعات استثنائية من الانجاز الضرورى ، ولكنه لا يستطيع أن يتغلب بشكل كامل عـلى الاختلافات في طبيعته بين الجانبين الجسدى والروحى » •

★★★

ومن الأفكار التى راجعها كينان فى كتابه الاخير موقفه من قضية حقوق الانسان والتى غالبا ما أقلقته وظل غـير متأكد منها باعتبارها هدفا من أهداف السياسة الأمريكية ، وكان دائما غير متأكد ولا يستسيغ تظاهر الولايات المتحـدة بالورع وتقـديم نفسها كحـكم أخـلاقى فى سـلوك دول ومجتمعات أخـرى ، وتسمح لنفسها بذلك بأن تتدخـل فى شئونها الداخليـة ، حيث كان ذلك يزعج حاسـته كمـؤرخ ويتعـارض مـع نظـرته حـول الادارة السليمة للسياسـة الخارجية • غير أنه فى كتابه الأخير لم يعد ينكر قيمة قضية حقوق الانسان ، ووافق على أنه نتيجة الاهتمام بها أصبحت محصورة فى عدد من الحالات ، « وهذا يعنى أنه فى بعض الظروف فان هناك قيمة أعظم فى مطالب حقـوق الانسـان أكثر مـا كنت ميالا لارجاعها اليهـا ، ففى العصر الحـديث أصبحت المشـكلات الداخليـة للدول ذات السـيادة وبشـكل

متزايد مشكلات عالمية ، الأمر الذى أصبح يدعو الى أشكال ومؤسسات جديدة للتعاون الدولى » •

كذلك كان كينان من قبل تمتلكه الشكوك تجاه الامم المتحدة مما جعله يأمل عند التفكير فى انشائها عام ١٩٤٥ ان يتخلى الرئيس روزفلت عن الفكرة باكملها مهاجما « التناول القانونى والاخلاقى للعلاقات الدولية » اما الان فان الامم المتحدة اصبحت تبدو فى نظره « الرمز الوحيد لوحدة المصير التى تربط فروع العائلة البشرية ، وسوف تكون خسارة ضخمة وخسارة للبشرية بوجه عام اذا ما اهملنا أو تخلينا عن هذا الرمز » كما اصبح يرى فى الامم المتحدة وسيلة للتحكم فى الدور الأمريكى بعد أن زادت نهاية الحرب الباردة من بروز الأمم المتحدة فى التعامل مع مشكلات العالم ، غير أن كينان لم ير فى تطور دور الأمم المتحدة هذا سببا فى ان تتخلى الولايات المتحدة عن مسئولياتها فى التعامل مع المشكلات المطروحة ، وانما جعل التعامل مع هذه المشكلات من خلال الأمم المتحدة والأجهزة المتعددة الاطراف بدلا من علاجها بشكل منفرد ، غير أنه رأى أن ذلك يتطلب نوعا معينا من القادة المستعدين للعمل مع الآخرين فى بناء التعاون الدولى ، واعتبر أن هذا هو نوع القيادة التى يجب أن تقدمها الولايات المتحدة للآخرين ولنفسها فى المقام الأول خاصة مع مقدم القرن الواحد والعشرين الذى يبدو متخما بالأخطار وعدم اليقين •

وحينما كان كينان شابا فترة ما بين الحربين وما لازمها من فقدان الوهم حول الديمقراطية فقد تبنى ميلا نحو الحكم القائم على السلطة المطلقة الرشيدة ، الا أنه طور فكره بعد ذلك وأصبح يشك فى أن الحكم السلطوى سيظل دائما يتصرف برشد ، وأصبح يدرك مزايا للحكم القائم على توازن القوى والمؤسسات ، الا أن هذا لم يجعله يتخلى عن اعتقاده القديم بأن الديمقراطية وفقا للخطوط الأمريكية أو الغربية

ليست هي بالضرورة المصير النهائي للبشرية ، بل ذهب الى القول أنه ان لم تكن النظم غير الديمقراطية مهددة للمصالح الحيوية الأمريكية فانهـا يجب ألا تقلقنـا « فلسـنا قيمين عليهم ولن تكون » • في هـذا السياق يجـدد كينان دعوته القديمة للسياسة الخارجية الأمريكية بأن تكون أقل طموحا وبعدا عن الأضواء ، وأن تمتنع عن التدخـل في الشـئون الداخلية للأمم الأخرى ، وأن تدرك أن واجبها الأول هـو المصلحة الوطنية ، الا أنهـا لا يجب أن تنسى أبدا أن أعظم مصلحة يمكن أن تقدمها أمريكا لنفسها وللعالم هي أن تقيم وتنظم بيتها ، وأن تجعل من الحضـارة الأمريكية نموذجا للدماثة والانسانية والصحة الاجتماعية وكل ما يمكن أن يستمد منه الآخرون ما يكون مفيدا لهم •

في الجزء الثاني من كتابه يوجه كينان انتباهه الى حالة المجتمع الأمريكي ، وهنا يواصل الموضوعات التي سبق وعبر عنها ، حيث ـ يرصد ما يتصور أنه جريمة من الاتجـاهات الحديثة ومن التكنولوجيا غير المكبوحة ومن المؤسسات التي لا قيود عليها ومن عبادة الاستهلاك وانتشار التوسع في المدن البيروقراطية والاعجاب الزائد بكل ما هو فخم • وهو ينظر حوله ليرى « تدهـورا في البيئة وتدهـورا في المسـتويات التعليمية وازديادا في الجريمة والمخدرات والظروف المرعبة لاحياء الأقليات واليأس والشك والسخرية والارتباك وخاصة بين الشباب، الأمر الذي أدى بعديد من المراقبين الى أن يصفوا هـذا المجتمع .(وليس بدون حق فيما اعتقـد) كمجتمع مريض » •

وفي وصف هـذه الظـروف الاجتماعية يخصص كينان فصلا خاصا لما يسميه « الادمان » ويعني به الافتتان بالسيارة والتليفون والاعلانات وكل ما أدانه من قبل ، ولكنه يتحدث عنه الآن بقدر من البلاغة الموجهة ، ويتحدث عن السـيارة وعن طابعهـا غـير الاجتمـاعي وفاقدها وتلويثهـا للبيئة

وباعتبارها هدية للجريمة ودعوة لانحراف الأحداث ، ومثل السيارة فان التليفزيون عنده « يخفي سيطرته تحت وعد التحرير » بينما هو فى الواقع يدعم السلبية ويمارس سلطة شبيهة بسلطة المخدرات وتأثيرا ونفوذا غريبا أشبه بتأثير المنوم على كبار السن ويفسد الشباب • هذا الوضع يؤكد حنينا الى الماضى حيث يعيش الناس في الريف ويتجولون فى الغابات ويقرءون الكتب ويسافرون بالقطارات •

ويقود هذا كينان وهو يتأمل مشكلات الواقع الاجتماعية الى الاعتقاد بأن فشل الحكومة فى التعامل مع مجموعة المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والصحية والمالية والتكنولوجية والثقافية أصبحت خارج نطاق السيطرة وبشكل خطير • ان كينان يلاحظ أن المتاعب لها سمة واحدة مشتركة انها متاعب ذات أمد طويل أكثر منها ذات آجل قصير ، والديمقراطية الحديثة ليست مهيأة بشكل كفء للتعامل مع هذه المشكلات الطويلة الأجل لأن الناخبين يطالبون بمزايا قصيرة الأجل بل وعاجلة •

هذه المعضلة تقود كينان الى التأكيد على دور الصفوة فى المجتمع والاعتقاد بأن لا شيء يمكن ان ينحقق بطريقة فعالة بدون قيادة مستعدة ومهياة للهجوم على المشكلات الطويلة الأجل ، وهنا يبدو كينان غير نادم على تأكيده دائما على دور الصفوة ،مؤكدا أنه اذا ما كان لنا أى أمل فى أن ننزع أنفسنا من الارتباك والحيرة الاجتماعية الكبيرة لهذا العصر فاننا يجب أن نعطى أهمية للصياغة الروحية والأخلاقية والثقافية للفرد بهدف تحسين صفاته فى القيادة ، فاذا كان للبشرية أن يكون لها مستقبل يحمله أى أمل فليس هناك مهرب من تأكيد مسئولية الروح البشرية •• » •

غير أن كينان فى تأكيده على دور الصفوة يحرص على التمييز بين الصفوة القائمة على الضمير وتلك القائمة

والمستمدة من امتيازات خاصة ، وهو الفارق الذى نبه اليه توماس جيفرسون بين « الارستوقراطية الطبيعية Natural Aristocracy القائمة على الفضيلة والمواهب ، وبين الارستوقراطية المصطنعة Artificial Aristocracy القائمة على الثروة والمواد » مضيفا أن الارستوقراطية الطبيعية هى اثمن هدية تقدمها الطبيعة لحكومة أو لمجتمع ٠

واتساقا مع هذا الفكر ومع ما نادى به كينان منذ زمن طويل من النظر فى الطرق التى يمكن للصفوة أن يكون لها دور مؤسس فى القرارات الوطنية كان اقتراحه منذ عشرين عاما لتكوين مجمع من الشخصيات الوطنية البارزة يمكن ان يختار من بينهم أعضاء مجلس الشيوخ ، الا أنه فى كتابه الأخير يطور هذا التفكير فيقترح انشاء مجلس دولة Council of State كجهاز استشارى من تسعة أشخاص ليس لأى منهم ارتباط بحزب سياسى ، ويختار هذا الجهاز من مجمع من ١٠٠ فرد ترشح نصفهم لجان حكومية والنصف الآخر لجان قومية متميزة ، ويكلف المجلس ببحث المشكلات القومية الطويلة الأجل ٠ ويرى كينان فى هذا المجلس « صوت حكيم غير متحيز ناقد ولكنه بناء لا ينتقص من سلطان المؤسسة الحاكمة ولكنه يمثل عاليا بما فيه الكفاية لكى يسمع ويعلو فوق تنافرات الطموحات السياسية » ويرى كينان أن مثل هذا المجلس « لن يكون فقط قيدا على رئيس سيىء ولكنه عون وراحة لرئيس جيد » ويوجه اهتمامه للمشكلات الطويلة الأجل ويزوده ببعض الوسائل للتخطيط الطويل الأجل من خلال مستشارين منزهين ٠

ويعاود كينان فى كلماته الأخيرة التأكيد على موضوعين عالجهم باستمرار وهو يتناول المقدرات الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع الأمريكى الموضوع الأول هو مكان المشروع الحر فى الحياة الاقتصادية والثانى هو التكنولوجيا ودورها فى حياة المجتمع ٠

ويكتسب حديث كينان الأخير عن المشروع الحر أهميـة في ضوء ما يقوله بأن التجربة السوفيتية القائمة على الحكم والسيطرة الحكومية قد انتهت بكارثة كاملة ، وأنه فى ضوء هذا ثمة اتجاه وخاصة فى الولايات المتحـدة لنبذ فكرة أى نوع من الاشراف الحكومى على العمليـة الاقتصـادية بروح من : « دع المشروع الحر يحملنا الى حيث يريد فسوف يحقق الخير لنا جميعا » ، وينبه كينان حول هذا المفهوم الى اعتبارين الأول هـو أن هنـاك حدودا واضحة جانب منهـا ذو طبيعة حكومية ، وجانب ذو طبيعة مالية واجتماعيـة والتى يجب على المشروع الحر أن يذهب أبعد منها وقد أصبح هذا واضحا فى عـدد من الظواهر المعاصرة مثـل الكـوارث التى حلت بالمدخرات والآثار البيئية الضارة للمشروع الحر غير المقيد ·· ولهذا ثمة حاجة دائما الى احداث التوازن بين متطلبات المشروع الحر وبين متطلبات المجتمع ، وهنـا يصـبح من مسئولية السلطة العامة أن تضع الحدود وتنبه المشروع الحر الى ما هو مسموح وما هو غير مسموح ، وهو أمر لا يتعلق فقط بهذا الجيل وانما أيضا بالأجيـال القادمة · ويعقب كينان فى النهاية أنه « فى نطاق هذه الحدود بارك الله فى المشروع الحر وكتب له الازدهار » ·

أما كلمات كينان الأخيرة فى موضوع العلم والتكنولوجيا فهو يبدؤها بتصور ماسيقوله منتقدوه حيث سيقولون: «هذا حسن جدا وقد يكون هذا مفيدا جدا لبداية هذا القرن ولكن ليس لنهايته · وأين كنت خـلال هـذه الأعـوام الثمانيـة والثمانين من حياتك ؟ وهل لم تدرك أنك تعيش فى عصر من التقدم المتفجر للعلم والتكنولوجيا وهـو التقدم الذى يغير فهمنـا للطبيعة ولأنفسنا وللظروف البيئية لحياتنـا ؟ وهل لا ترى أن معظم هذه التغيرات تجعل معظم ما تتحـدث عنه غير ذى موضوع بالنسبة للمشكلات التى تبدأ الآن فى مواجهتها ، وأن ما هو مطلوب منك ليس مجموعـة وجهات نظر والتى ربما تناسب بشكل جيد ظروف القرن الثـامن

وأن المطلوب هو تلك التى تأخذ فى الاعتبار التقدم العلمى الضخم لهذا العصر والتجديدات التكنولوجية التى أتاحها ، وأين فى وجهة نظرك الضيقة مكان التغيرات الثورية التى أدخلها الحاسب الآلى ؟ وألم تبلغ هذه التغيرات صلاحية قدر كبير مما تقوله ؟ ولا تجعل منه أكثر من أهميـة تاريخيـة لأعمال المفكرين الأوائل الذين تعجب بهم ؟ » .

ويعقب كينان بأن كل هذه الأسئلة مشروعة ، ويسجل اجابته عليها بتقديم اعجابه الشديد بتقدم العلم الحديث ، وانه قد شاهد باحترام كبير ـ وان كان من بعد تفاني ـ عمل العلمـــاء الذين كانوا يحيطون به خـلال عمله فى معهـد الدراسات المتقدمة ، وانه قادر على أن يدرك عظمة ما كانوا يقومون به ، وان اكتشافهم للأسرار التى تحيط بهم لم يكن مشروعا فحسب وانما كان اهتماما بديلا وانشغالا بقضايا الفـكر البشرى . ويواصـل كينان تعقيبـه عـلى ملاحظات منتقديه بأنه مع هذا يود أن يوضـح « أن احترامه للجهود العلمية العظيمة وحماسه لاسـتمرارها لا يستند الى اعتقاد أنها حققت أو أنها تعد بأن تحقق فى المستقبل اى تغيرات فى الحياة البشرية يمكن أن تؤثر فى طرق النظـر الى الاشـياء والقضايا والاهتمامات . والقلق الذى عكسته كتاباتى كان بالنسبة لى كما هو الشأن مع مفـكر مثـل : الكسندر بوب وكثيرين أن الدراسة الصـحيحة والسـليمة للبشرية كانت دائما هى دراسة الانسان ، وحتى يظهر لى أن التقدم العلمى لهذا العصر قد خفف عن الانسان وخلصه من بعض التحديات الأخلاقية والمعضلات التى تضغط عليه فانه يجب أن أستمر فى اتبــاع ما يعتبره البعض ولعا بالتأمل ، وردود أفعــال رجعية » . ويواصل كينان توضيح موقفه بالقول : « انه فيما يتعلق بالتغير التكنولوجى فهذا شيء آخر ، فهو حقا تغـير ثورى فى سرعة انجازاته فى عدة مجالات، حيث أتاح وانتج عـددا من التغيرات ذات الأهميـة فى بيئتنـا الاجتماعيـة والشخصية ، وهى التغيرات التى ليس لدينا خيار من أخذها

في الاعتبار · أما كون هذه التغيرات مفيدة أو أنها أهنت أو أنها قد احدثت أى تحسن حقيقى فى الوضــع الانسانى كل هذا مازال بالنسبة لى أمثلة تنتظر الاجابة ، واجابتى عليها فى معظمها مازال يحيطهــا الشــك · فحين تكــون تاثيرات التجـديدات التكنولوجيــة فقط للاسراع بالعمليــة المتعددة الوجوه للحياة والتى من الواضح أنها بالفعل تتقدم وبسرعة أكبر بالنسبة لحياة وراحة هؤلاء الذين يعيشونها ، وحيث يكون هدف التكنولوجيا الجديدة يبدو فقط فى اسـتبدال العمل البشرى وبشكل كثيف وبسرعة بعمل الآلة أو الجهاز الالكترونى ، وفى مجتمع محمل بالفعل بعبء البطالة هنــا يقول كينان : « فان اهتمامى بهذه التجديدات التكنولوجية لن يكون آكثر من اهتمام عارض ، وحيث تكــون هــده هى الحدود فانى لا ارى أى تحسن هام لظروف الحيــاة البشرية أو نوعية الكائنات البشرية » ·

واتساقا مع طبيعته المتأملة والفلســفية التى لازمتــه طوال حياته لا يشاء جورج كينان أن ينهى كلماته الاخيرة دون أن يتامل فى عــدد من ظــواهر الوجــود البشرى فى عصر المأساة الكامن فى هذا الوجود ، وفيما يواجه الانســان من محن تفسرها الصــدفة أكثر مما تفسرها العــدالة والتى لا نعرف معها من سيتعرض لها ومن سيهرب منهــا · وفى ظاهــرة العمر المتقدم وما يصــاحبها من اضــمحلال لقوى الانسان وقدراته ، ومهانة أن يبدو مجرد كاريكاتير لعمره المبكر ، وظاهرة فقدان الانسان لمن يحب وبقائه وحده فى حرمان وفقر وضعف فى القدرة عــلى الاســتجابة لتحديات الحياة · هذه الظواهر البشرية والوجــودية يراها كينــان جديرة بالاعتبــــار وضرورية اذا ما أردنا أن نتامل المأزق البشرى ، ويراها فى جوهرها شاهدا على الحدود التراجيدية على توقعات الانسان فى السعادة فى حيــاته ، كمــا يراها شاهدا على شىء يبــدو أن ماركس وغــيره من المــاديين لـم يدركوه ، وهو أن قدرا من المأساة كامن فى صــميم وجــود

الفرد البشرى ، وأنه لا يمكن التغلب عليها بأى تدخل جذرى فى العلاقات الاقتصادية والاجتماعية للأفراد ٠٠

ولكن كيف يتوافق الانسان مع هـذا الوضـع البشرى المؤلم ؟ يقول كينان انه اذا كان عليه آن يقدم اجابة شخصية مختصرة على هـذا السـؤال فان ذلك انما يتحقق فقط عن طريق الايمان ٠

الفصل الرابع

جورج كينان ونقاده

كان من الطبيعي والمتوقع أن تتعرض حياة جورج كينان وأدواره الدبلوماسية وفكره سواء خلال حياته الاكاديمية أو الدبلوماسية للنقد والتقييم والآراء المتعارضة ، فقد كتب وعالج كل مشكلة في السياسة الخارجية واجهت الولايات المتحدة منذ فرانكلين روزفلت حتى رونالد ريجان ، ولم تكن أفكاره وما اقترحه يتصل فحسب بتنظيم علاقة بلاده مع القوة الكبرى المنافسة وهي الاتحاد السوفيتي ، بل امتد الى علاقاتها مع أوربا الغربية والشرق الأقصى ، والعالم الثالث ، فضلا عن نظراته في المجتمع الامريكي ومؤسساته ، ونظراته الفلسفية في الشئون البشرية ٠

ففي الوقت الذى اعتبره اليسار ــ خاصة خلال الخمسينيات ــ « مهندس الحرب الباردة ، والخادم الأمين للامبريالية الأمريكية » ، انتقده اليمين الأمريكي من أمثال فوستر دالاس ووليم باكلي ، واعتبره « مهندس الوهم » ٠ كما ازداد هذا النقد حين حاول أن يبث الاستقرار في العلاقة الأمريكية السوفيتية وينتقد سياسات التسلح الأمريكية ، حيث اعتبروا هذا مهادنة منه للشيوعية والنظام السوفيتي ٠

كذلك أطلقت عليه أحكام تراوحت ما بين وصفه « بالأسطورة الدبلوماسية » وبأنه « رجل انطباعي وشاعر منقطع الصلة بالشئون الأرضية » ، في نفس الوقت الذى

يتلقى فيه تقدير المؤسسات الفكرية والأدبية والصحفية ، فقد منحته جامعات آكسفورد وهارفارد وبرنستون وييل درجة الدكتوراه الفخرية ، ونالت معظم كتبه جوائز محترمة مثل جائزة بوليتزر وجائزة الكتاب القومى ، وانشأ مركز ويدرو ويلسون معهدا باسمه للدراسات الروسية العليا ، تحية لجهوده فى هذا المجال • وفى النطاق الأوربى تلقى جائزة آلبرت أينشتين للسلام ، وجائزة رابطة ناشرى الكتب الالمانية باعتباره معارضا قويا لسباق التسلح النووى •

وقد كان من المفارقات أن ينال جورج كينان التقدير والثناء من المؤسسة التى طالما انتقد دورها فى السياسة الخارجية الأمريكية وهى الكونجرس الأمريكى ، ففى احدى جلسات الاستماع التى عقدها المجلس فى أبريل عام ١٩٨٩ قدمه أحد الشيوخ البارزين بقوله : « أود أن أعرب لك عن التقدير والاعجاب بالمجهودات التى بذلتها طوال حياتك لبث العقل والقوة ـ التى تاتى من الفعل فى السياسة الخارجية الأمريكية •• ان آراءك ووجهات نظرك لم يستمع اليها دائما خلال الستين عاما الماضية ، ولكنك عبرت عنها بوضوح وبلاغة وبنظرة شاملة للتاريخ وبالوضوح الذى كان القليلون قادرين على التعبير به ، وقد نقلت هذا بغض النظر عما هو شائع وما كان يسود من أفكار سياسية • وأعتقد أنك بذلك قدمت مساهمة ضخمة لأمتك ، وانى أحييك على هذا وعلى أنك كرست نفسك للخدمة العامة ومازلت تواصلها » •

كذلك كان من المفارقات أن يتلقى كينان فى آخريات أيامه التقدير من الدولة التى اعتبرته يوما شخصا غير مرغوب فيه ، ففى زيارة للزعيم السوفيتى جورباتشوف لواشنطون عام ١٩٨٧ خاطبه جورباتشوف بقوله : «•• اننا فى بلادنا نعتقد أن الانسان يمكن أن يكون صديقا لبلد آخر ولكنه يظل فى نفس الوقت مواطنا مخلصا وعلى ولاء لبلده ، وهذه هى النظرة التى ننظر بها اليك » •

غير أنه رغم هذه المكانة الفكرية التي بلغها كينان ، الا أن عددا من نقاده ظلوا يسجلون عليه عددا من المتناقضات التي رأوها في فكره ومواقفه بالاضافة الى وجهات نظره وتقييمه للاتحاد السوفيتي ، وهو ما سوف نعود اليه فيما بعد ، فقد لاحظوا أنه في الوقت الذى كان فيه من أكبر خصوم النظم الشمولية ، كان ينتقد النظام الديمقراطي الأمريكي ومؤسساته ، بل ويدعو الى أسلوب للحكم أقرب الى النظام الشمولي والى حكومة من المثقفين ومن أقلية حاكمة تمثل الشعب بدلا من تمثيلها لمجموعات السياسيين وجماعات الضغط .

كما وجد نقاد كينان ـ عن حق في رأينا ـ تناقضا غير مفهوم بين عمق كينان وفكره وجوهره الانساني وبين مواقفه من العالم الثالث وقضاياه التي خلت من اى حساسية أو قلق تجاه المظلومين أو تقدير موضوعي للتاريخ الفعلي لبلدان العالم الثالث وما تعرضوا له من استنزاف خلال العهد الاستعماري أو من ناحية آثار وقوانين الاقتصاد السياسي الدولي المعاصر ، ومقارنته بين الظروف التي واجهها أجداده والتي تمثل اطارا مختلفا من العقبات والدوافع للتغلب على الفقر السائد . كما يأخذ هؤلاء النقاد عليه أنه أغفل أن هيكل الاقتصاد الدولي بالشكل الذى تطور اليه له علاقة كبيرة بفقر بلدان العالم الثالث ، وأنه ما لم يتغير هذا الهيكل فان التنمية الشاملة في هذه البلدان ستظل أكثر صعوبة ، ويذهب نقاد كينان الى أنه لا يريد أن يعترف بذلك لأن هدفه الرئيسي هو اعفاء الضمير الامريكي والغربي من ذنب ما وصلت اليه ظروف العالم الثالث . أما ما يتفق معه نقاده في تناوله لقضايا العالم الثالث ـ ونحن معهم ـ فهو « أن التنمية والتقدم تتحقق بدرجة كبيرة جدا من الداخل وليس من الخارج » .

تبقى بعض الملاحظات التي وجهها النقاد على الاطار الفكرى والفلسفي لفكر كينان وتطوره حيث يرون أن

تطور فكره انما ترجع جذوره الى ثنائية من الواضح انها تتحكم فيه ولا يستطيع أن يتحرر منها ، وهي ثنائية تبدو في جمعه بين المبشر والمكيافيلي ، والدبلوماسي والمثقف ، والرجل الرسمي الذى لا يستطيع أن يتوافق مع حكومته والمحافظ الذى يتشوق الى زمن مضى ، والليبرالى التقدمي ، والرجل العاطفي البالغ التعقيد ، والانعزالى ، كل هذا في رأى نقاده يصف ويفسر هذه الثنائية وما بدا من عدم التوازن فى أحكامه السياسية •

ويقدم النقاد مزيدا من التفسير لما يرونه من تناقضات في فكر كينان خاصة فى كتابه « سحابات الخطر » بأنها تتصل بما وصفه كينان نفسه فى مذكراته لمعاناته في كل حياته من صراعات لم يتمكن من حلها ، صراعات حول نفسه وعمله وأهدافه وعلاقته بالأمة الأمريكية وثقافتها ، ويعتبرون انه حاول أن يخفي هذه الصراعات ، والتناقضات باحساسه الشديد بخطورة معتقداته ، وبالجدية البالغة وأقواله البابوية وأحكامه التي يصدرها على الغير وتصرفاته وكأنه يظن نفسه قاضيا أكثر منه طرفا في نزاع •

وباعتبار ان جورج كينان قد كرس معظم حياته الأكاديمية والدبلوماسية لدراسة الشئون الروسية والسوفيتية ، وان اسمه قد ارتبط بسياسة الاحتواء واعتبر أنه منظرها ، وأنه من ثم قد قدم الاطار الفكرى والنظرى لسياسة الحرب الباردة ، كما قد ظل لقرابة نصف قرن ينصح بلاده بكيفية التعامل مع الاتحاد السوفيتي ونظامه ، ويحلل وينتقد سياسات الادارات الأمريكية المتعاقبة فى ادارتها للعلاقات الأمريكية السوفيتية خاصة فى تركيزها على البعد العسكرى فى سباق التسلح خاصة فى العصر النووى ، كان من الطبيعي ازاء كل ذلك ، وبعد انهيار الاتحاد السوفيتى كدولة وكنظام وكقوة كبرى منافسة ومن ثم انتهاء سياسات الحرب الباردة ومنافساتها ، أن تستعاد

وتقييم افكار كينان ومدى اتساقها مع ما انتهت اليه التجربة السوفيتية •

في هذا الشان لابد من الرجوع الى نقطة البداية ، ونعني بها مقالته التي كتبها عام ١٩٤٧ عن « مصادر السلوك السوفيتي » والتي اودعها نظراته في النظام السوفيتي وكيفيه التعامل معه ورويته لمستقبله • في هذا المقال ــ كما سبق ان اشرنا ــ دعا كينان الى « الاحتواء الطويل الاجل ، الصبور ولكن الحازم والنشيط للاتجاهات التوسعية السوفيتية» ، والى « دعم الاتجاهات التي يجب بعد ذلك ان تجد مخرجها سواء في انهيار او التطويع التدريجي و Gradual Mellowing للسلطه السوفيتية » • وقد اعترف كينان بالصيغه الغامضة لهذه المقالة والتي تدفع الى اساءة التفسير ، الا انه ظل يؤكد انه لم يكن يقصد الهجوم أو التركيز على الصيغ العسكرية التي لجأت اليها ادارة ترومان وصبغت بها اتجاه الحرب الباردة ، ولكنه كان يبني تصوره على أساس اعتقاده بالضعف الكامن في النظام الشمولي وأنه غير مستقر في جوهره وأنه اذا ما دب الضعف في الطبقة العليا التي تتحكم فيه فسرعان ما تدب الفوضى في كيانه كله ، ومن ثم كرر كينان في تفسيره لمقالته أنه اذا اتبع الغرب سياسة ناجحة صبورا من الاحتواء الذي يعتمد على العناصر الاقتصادية والسياسية والثقافية ويقدم به الغرب نموذجا ناجحا فان شيئا من اثنين سوف يحدث : اما أن يجبر الاتحاد السوفيتي على التفاوض من مركز الضعف حول المشكلات الرئيسية ، أو أن يتحقق الهدف النهائي وهو انهيار النظام من الداخل من خلال ضعفه الداخلي •

فاذا ما أخذنا بتفسير كينان هذا لما قصده بالفعل وهو ما يتسق في الواقع مع كل شروحه وتفسيراته ومواقفه منذ صدور مقالته ــ فان نبوءته بهذا الشكل تكون قد تحققت وتشخيصه وفهمه للنظام السوفيتي كان سليما ودقيقا •

غير أن نقاد كينان يواجهونه بما كان يدعو له من مهادنة الاتحاد السوفيتي ونقده الشديد لسياسات التسلح الامريكية وخاصة في صورها المتطرفة مثل برنامج الدفاع الاستراتيجي SDI وهي السياسات التي يعتبرون أنها كانت العامل الحاسم في اقناع القيادة السوفيتية بالعدول عن المنطلقات التقليديه في السياسة الخارجية السوفيتية بل واعادة النظر في أركان النظرية السوفيتية وهي عمليا التي انهت الحرب الباردة وبدون ثمن تقريبا • غير أن كينان يدافع عن مواقفه ويرد على منتقديه بقوله : «بل قد دفعنا الكثير، دفعنا انفاقا عسكريا غير ضروري لمدة ٤٠ عاما ، ودفعنا من خلال رعاية الأسلحة النووية الى الحد الذي أصبحت فيه الترسانات النووية غير مجدية ، ومازالت حتى اليوم خطرا على بيئة العالم • كما قد دفعنا ثمنا في صورة تحكم الشيوعية في شرق أوربا والأضرار التي ألحقتها بالبنية الحضارية لبلدانها • لقد دفعنا كل هذا لأننا كنا خجولين جدا من أن نتفاوض » •

كذلك دفعت التحولات السياسية والاجتماعية التي أتى بها جورباتشوف الى الاتحاد السوفيتي واتجاه النظام الى الديمقراطية واقتصاديات السوق ، تلك التطورات التي تدعمت أكثر بعد انهيار النظام السوفيتي ، دفعت هذه التطورات بنقاد كينان الى تذكيره بما كان يردده دائما ويذكر به من يتوقعون ويعملون على احداث تغييرات في النظام السوفيتي من تقديره بعدم احتمال أن يتبنى أي نظام يقوم في الاتحاد السوفيتي النموذج الليبرالي الغربي سواء في نظامه الاقتصادي أو السياسي ، واستناده في هذا الى أن الروس لا يعرفون هذا النموذج وليست لهم تقاليد أو أصول له في تربتهم أو خبرتهم التاريخية •

وقد رد كينان على هذه الملاحظات وبشكل يتسق مع مواقفه السابقة وتوقعاته • ففي شهادة له أمام لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي في أبريل عام ١٩٨٩

تحـدث كينـان حـول العمليـة الديمقراطيـة التى بداها جورباتشوف ، وكذلك عن الصيغة المقبلة للاقتصاد السوفيتي وفقا لخطوط تفكيره السابقة • فحول مستقبل الديمقراطية في الاتحاد السوفيتي قال كينان انه لا يعتقد في امكان فهم الجماهير الروسية في الوقت الحاضر لمبادىء الديمقراطية ، فقد تكره الجماهير المعاملة السيئة للحكومات وتتطلع الى مبادىء حقوق الانسان ، الا أنه حين يصل الأمر الى ممارسة النظـام الديمقـراطى بما يتميز به من قيـود وتوازنات Checks and balances ، وكذلك من حلول وسط compromises التي يجب أن تتوصـل لهـا القـوى السياسـية المتنافسة ديمقراطيا ، فان وقتا طويلا سوف يمر قبل أن يصل الشعب الروسى الى مثل هذه الصيغة •

أما عن طبيعة النظام الاقتصادى الذى يمكن ان يستقر فى روسيا فقد أعاد كينان ما كان يردده عن عدم اتفاقه مع توقع أن يتبنى الاتحاد السوفيتى الاقتصاد القائم على المشروع الفردى كما هو معروف فى الولايات المتحدة • أما النموذج الذى يتوقع كينان أن يتطور فى روسيا فهو النموذج الشبيه بما حد فى الدول الاسـكندنافية التى حكمتها فى البـداية الأحزاب الاشتراكيـة الديمقراطية وهى أسـاس أحـزاب اشتراكية ثم تطورت الى الشكل والمستوى الذى اسـتطاعت فيه اقتصادياتها أن تواجه متطلبات المنافسة الدولية •

بعد هذا التقييم والنظر النقدى فى أفكار جوج كينان وتطوره الفكرى ، يحق أن نشـارك من يتسـاءلون ان كان يمـكن القـول ان جـورج كينـان كانت له نظرية Theory متماسـكة تحـكم وتوجه فكره • الواقع أن الأهم من هـذا السؤال هو البحث عن جوهر ما دافع عنـه كينان ، وسـوف نستخلص من هذا البحث أنه اذا كان لكينان نظرية أو مذهب فهو باختصـار المـذهب الذى كان مزيجا من الواقعية التى تمتزج هى الأخـرى بمبادىء سياسـة القـوة Power Politics

وعناصر السلطة المحافظة التى تمتزج أحيانا بالرومانسية والاحساس بالواجب القائم على المفاهيم الدينية والأخلاقية ٠

واذا ما حاولنا أن نتتبع أصول الواقعية فى فلسفة كينان فسنجد انها تستمد جذورها من نظرة للحياة الانسانية تؤكد على عنصر المأساة والسقوط ، فقد كان كينان على وعى دائم بعدم استمرارية التجربة الانسانية وتعرضها للانقطاع بل والزوال ، وبظاهرة الظلم المرتبطة بالصدفة ، وتأثر بما أخذه عن فرويد من الصراع الذى لا ينتهى والذى شهدته المجتمعات للنظام وضبط النفس ، كما لم يشك كينان فى تحيز المعرفة والفهم الانسانى وفى الفساد الكامن فى الشخصية الانسانية ٠ وباعتبار أنه شاهد عن كثب الآثار السيئة التى يحدثها فى الفرد الفقر والحروب وعمليات التطهير ، فقد وصل الى نتائج كئيبة حول قدرة الناس على العنف والقسوة ، وكان يقول : « ان أسلوب المذعور ، والعنف المتسم بالفوضى لصيق دائما بطبيعة الانسان بأكثر مما يفترض بعضنا » ٠

بهذه النظرة واعتقاده فى عدم كمال الحياة البشرية ، فقد كرر كينان أن الحكومات والمواطنين سوف يخدمها اكثر أن تكون متحفظة بشكل واع ومدركة بل ومتواضعة فى توقعاتها ومشروعاتها وطموحاتها ٠ لهذا كان كينان على شك عميق فى البرامج والمشروعات الكبرى مثل برنامج الدفاع الاستراتيجى والصيغ الفلسفية والاجتماعية الكبرى التى ترى أنها قادرة على تحقيق وضمان السعادة والأمن للانسان أو عنصر المأساة فى الحياة ، أو التغلب على التيارات غير العقلانية التى تتدفق عبر الأمم والأجناس ٠ ازاء هذا الواقع البشرى ليس هناك أمام الأمم والمجتمعات والأفراد الا أن تواجهه بالاعتدال والتسامح والتواضع ٠

وشأن معظم المحافظين التقليديين ، كان كينان يدرك رهافة وهشاشة الحضارات والمدنيات وعدم تحملها للصدمات

المنيفة التى تسببها الحروب الحديثة أو التغيرات السريعة والمفاجئة ، ولهذا فقد دعا دائما الى دبلوماسية وجهد دولى قوى لاجهاض العنف على نطاق العالم ، والى أن تجىء التغيرات الاجتماعية والتكنولوجية بشكل تدريجى حذر ، ولذلك ـ شأنه شأن بيرك ـ حذر كينان باستمرار من أن التغير المفاجىء يمكنه أن يفتت النسيج الحى للمجتمع ويسبب أضرارا أوسع مما يتخيله أحد • ولعل التغيرات الجذرية التى حاولها جورباتشوف فى النظام السوفيتى ، وما انتهت اليه من تفكك البناء السوفيتى كله ، دليل على هذا التصور ،

قائمة بمؤلفات جورج كينان ،

ومراجـــع الدراســة

اولا : مؤلفات جورج كينان

١ ــ الكتب

American Diplomacy : 1900-1950. New York, New American Library, 1951. (Includes reprints of both the X-Article and « America and the Russian Future » from Foreign Affairs.)

Realities of American Foreign Policy. (The Stafford Little Lecture Series). Princeton University Press, 1954, the Norton edition (New York, 1966) has a new foreword by the author.

Soviet — American Relations, 1917-1920 (Volume One) : Russia Leaves the War. Princeton, Princeton University Press, 1956.

Russia, the Atom and the West. (The BBC Reith Lectures). New York, Harper & Brothers Publishers, 1957.

Soviet — American Relations, 1917-1920 (Volume Two) : The Decision Intervene. Princeton, Princeton University Press, 1958.

Russia and the West under Lenin and Stalin. (The Chichele Lectures Oxford). Boston, Little, Brown and Co ; 1960.

Soviet Foreign Policy, 1917-1941. Princeton, D. Van Nostrand Company, Inc ; 1960.

On Dealing With the Communist World. (The Elihu Root Lectures). New York, Harper & Row, 1964.

Memoirs, 1925, — 1950 (Volume One). Boston, Little, Brown and Co ; 1967.

Democracy and the Student Left. Boston, Little, Brown and Co. 1968.

From Prague after Munich : Diplomatic Papers 1938-1940. Princeton, Princeton University Press, 1968.

The Marquis de Custine and his RUSSIA IN 1839. Princeton, Princeton University Press, 1971.

Memoirs, 1950-1963 (Volume Two). Boston, Little, Brown and Co ; 1972.

The Cloud of Danger : Current realities of Americen Foreign Policy. Boston, Little, Brown and Co ; 1977.

The Decline of Bismarck's European Order (Volume One of Franco-Russian Relations, 1875-1890). Princeton, Princeton University Press, 1979.

The Nuclear Delusion : Soviet-American Relations in the Atomic Age. New York, Pantheon, 1982.

« Sketches From A Life » Panthon New York, 1989.

« Around the Craged Hill : A Personal end Political Philosophy » W. W. Norton. 1993.

٢ - المقالات

(AS « X ») « The Sources of Soviet Conduct. » Foreign Affairs. July 1947, Pages 556-82.

« Current Problems in the Conduct of Foreign Policy. » the Department of State Bulletin, May 15, 1950. Pages 741-51.

Lectures on Foreign Policy. « Illinois Law Review, January-February 1951. Beginning Page 730.

« America and the Russian Future. » Foreign Affairs, April 1951. Pages 351-70.

« Where Do you Stand on Communism ? » The New York Times Magazine May 27, 1951.

« Americen Troops in Russia : The Ture Record. » Atlantic Monthly, January 1953. Pages 36-42.

« Training for Statemanship. « Atlantic Monthly, May 1953. Pages 40-43.

« The Nature of the Challenge. « the New Republic, August 1953. Pages 9-12.

« Credo of a Civil Servant » Princeton Alumni Weekly, February 12. 1954 Pages 10-13.

« The Sisson Documents. « Journal of Modern History, June 1956. Pages 130-54.

« When the Russians Rose Against the Czar. » The New York Times Magazine, March 10, 1957. Beginning Page 9.

« Disengagement Revisited. » Foreign Affairs, January 1959. Pages 186-210.

« Our Aid to Russia : A Forgotten Chapter. » The New York Times Magazine, July 19, 1959. Beginning Page 8.

« History and Diplomacy as Viewed by a Diplomatist », in Stephen Kertesz and M. A. Fitzsimons, eds ; Diplomacy in a Changing World. Notre Dame, University of Notre Dame Press, 1959.

« The Ethics of Anti-Communism ». University ; A Princeton Quarterly, Number 24, Spring 1965, Pages 3-5.

« Why Do I Hope ? » University : A Princeton Quarterly : Number 29, Summer 1966 Pages 3-5.

« Peaceful Coexistence : A Western View. » Foreign Affairs, October 1967, Pages 1-21.

« To Prevent a World Wasteland : A Proposal. » Foreign Affairs, April 1970. Pages 401-13.

« What We've Lost in Vietnam ». Outlook Section, The Washington Post, January 14, 1973.

« Reflections .Two Views of the Soviet Union. » The New York, November 2, 1981. Pages 54-62.

« On Nuclear War » New York Review of Books, January 21, 1982. Pages 8-12.

« The Gorbachev Prospect » The new York Review of Books, January 21, 1984.

مقابلات منشـــورة معه

Berger, Marilyn « An Appeal of Thought. » « The New York Time Magazine, May 7, 1978 Beginning Page 43.

Lasky, Melvin J. « A Conversation ». (C. 1959) Reprinted in George F. Kennan, et a ; « Encounters With Kennan » : The Great Debate. London, Frank Cass and Co.; Ltd., 1979.

Kennan, George F. Appearance on Meet the Press. Washington, Kelley Press. January 8, 1982.

Severeid, Eric. « A Conversation With George Kennan » Vital History Cassettes. Encyclopedia Americana/ CBS News Audio Resource Library. March 1975.

Urban George With George F. Kennan. « A Conversation » Encounter, September 1976. Reprinted in Encounters With Kennan end excepted in Martin F. Herz ; ed ; Decline of the West ? George Kennan and His Critics. Washington, Ethics and Public Policy Center, 1978.

« X » Plus 25 : Interview With George F. Kennan. « Foreign Policy, Number 7, Summer 1972. Pages 5-21.

اوراق غير منشـــورة له

« Measures Short of War (Diplomatic). « National War College, Washington. September 16, 1946.

Stenographic transcript. Lecture to Foreign Service and Department Personnel. Washington. September 17, 1946.

« Trust as a Factor in International Relations. » Yale University. October 1, 1946.

« Background of Current Russian Diplomatic Moves » National War College. December 10, 1946.

« Requirements of National Security. » National Defense Committee, Chamber of Commerce, Washington. January 23 1947.

« Russian-American Relations. » University of Virginia, Charlottes-ville. February 20, 1947.

« Orientation and Comments on National Security Problems. » National War College .March 14-28, 1947.

« Current Problems of Soviet-American Relations. » Naval Academy, Annapolis. May 9, 1947.

« Planning of Foreign Policy ». National War College. June 18, 1947.

« What Is Policy ? » National War College, December 18, 1947.

« Foreign Policy Aims and Military Requirements. » Council on Foreign Relations. June 4, 1948.

« Where Are We Today ? » National War College. December 21, 1948.

« Where Do We Stand ? National War College. December 21, 1949.

مقالات واحاديث اخرى

Foreign Relations of the United States. Washington, Government Printing Office Volume Cited are : 1946, VI ; 1947, V ; 1948, I, III 6949, IX.

Kennan, George F. « Russia and the United States. » (Pamphlet.) Stamford, Overbrook Press, 1950. (Reprints Speech Delivered May 27, 1950, in New York).

———— Miscellaneous Pamphlets, 1951-1959. Princeton, Princeton University Library.

———— Address before the Pennsylvania Bar Association. Manuscript. January 16, 1953. Princeton, Princeton, University Library.

———— « America After Vietnam. » (Pamphlet). Williamsburg Colonial Williemsburg Press, 1968.

———— Remarks delivered on the occasion of receiving the Albert Einstein Peace Award. July-August 1981.

The New York Times. Various articles, 1947 to 1982.

The Washington Post. Various articles 1947 to 1982.

Hearings Before the Commeite on Foreign Relations, U-S Senate, April 4, 1980.

ثانيا : مراجع من جورج كينان

Acheson, Dean. Present at the Creation : My Years in the State Department. New York, W. W. Norton & Co., 1969.

Barber, Joseph, ed. The Containment of Soviet Expansion : A Report on the Views of Leading Citizens in Twenty-Four Cities. New York Council on Foreign Relations, 1951.

Gellman, Barton, « Contending With Kennan, Toward A Philosophy of American Power » Prager, 1985.

Beitz, Charles. Political Theory and International Relations. Princeton, Princeton University Press, 1979.

Bohlen Sharles E. Witness to History, 1929-1969. New York ; W. W Norton & Co ; 1973.

Brodie, Bernard. War & Politics. New York, Macmillan Publishing Co ; Inc ; 1973.

Burnham, James. Containment or Liberation ? An Inquiry into the Aims of United Syates Foreign Policy. New York, The John Day Company, 1952.

Carr, Edward Hallett. What is History ? New York, Vintage Books, 1961.

Earle, E. M. Makers of Modern Strategy : Militery Thought From Machiavelli to Hitler. Princeton University Press, 1944.

Gaddis, John Lewis. Strategies of Containment : A Critical Appraisal of Postwar American National Security Policy. New York, Oxford University Press, 1982).

Herz, Martin F ; ed. Decline of the West ? George Kennan and His Critics. Weshington, Ethics and Public Center, 1978.

Kennan, George F. et al. Encounters With Kennan : The great Debate. London, Frank Cass and Co. ; Ltd; 1979.

Kissinger, Henry. White House Years. Boston, Little, Brown and Co ; 1979.

Lippmann, Walter. The Cold War : A Study in U.S. Foreign Policy. New York, Harper and Brothers Publishers, 1947.

Steel, Ronald, Walter Lippmann and the American Century. Boston, Little, Brown and Co ; 1980.

Yergin, Daniel. Shattered Peace. Boston, Houghton Mifflin Co., 1977.

Acheson, Dean. « The Illusion of Disengagement. » Foreign Affairs. April, 1958. Pages 371-82.

Lord Chalfont « Why America Must Ignore This Man. » The Times, May 2, 1978.

Gaddis, John Lewis. « Containment : A Reassessment. » Foreign Affairs, July 1977. Pages 873-87.

Catl, Charles. 3 « What Containment Meant. » Foriegn Policy, Summer 1972, Pages 22-40.

Halle, Louis. « George F. Kennan and the Common Mind » Virgtia Quarterly Review, Winter 1969 Pages 46-57.

Kateb, George F. Kennan : The Heart of a Diplomat Commentary, January 1968. Pages 21-26.

Knight. Jonathan. « George Frost Kennan and the Study of American Foreign Policy : Some Critical Comments. Western Political Quarterly, March 1967. Pages 149-60.

Lebedz, Leopold. « The Two Minds of George Kennan : How to Un — Learn From Experience. » Encounter, April 1978.

———— « A Last Critique. » Encounter, July 1978.

Luttwak, Edward N. « The Strange Case of George F. Kennan. From Containment to Isolationism. » Commentary, November 1977.

Mark, Edward. « What Kind of Containment ? » in thomas G. Paterson, ed ; Containment and the Cold War. Reeding. Massachusetts, Addison Wesley Publishing Company, 1973.

The Question of Containment :A Reply to John Lewis Gaddis. « Foreign Affairs, January 1978. Pages 428-41.

Novak, Michael. « George X. Kennan Versus George Y. Kennan. » The Washington Star, December 29, 1977.

Rostow, Eugene V. ? « Searching for Kennan's Grand Design » The Yale Law Journal, June 1978 Pages 1527-48.

Seabury, Paul. « George Kennan vs. Mr. X. The Great Container Springs a Leak. « The New Repulbic, December 16, 1981 Pages 17-20.

Sigal, Leon V. « Kennan's Cuts » Foreign Policy, Number 44, Fall 1981. Pages 70-81.

Steel, Ronald. « Russia, the West, and the Rest », New York, veview Books, July 14, 1977, Pages 19-22.

Taft John. « Grey Eminences, X : A Diplomat For the Eighties. » The New Republic, March 17, 1979. Pages 19-21.

Ullman, Richard H. « The Realities of George F. Kennan. » Foreign Policy, Number 28, Fall 1977. Pages 139-55.

Wright C. Ben. « Mr. X and Containment. » Slavic Review. March 1976. Pages 1-31.

——— « A Reply to George F. Kennan. » Slavic Reviev, Pages 318-20.

Mayers, David. « George Kennan and the dilemus of U.S. Foreign Policy » Oxford University Press, 1988.

« From Architect of Containment to Critic : George F. Kennan and the Soviet threat ».

ورد في كتاب

Paterson, Thomas, « Meeting the Communist threat ». Oxford University Press, 1988.

— Hixon, Walter, « George Kennan, Cold War Columbia University Press, 1918.

— Stephanson, Anddero, « Kennan and the art of Foreign Policy », Howard University Press, Cambrigde, 1984.

— Wilson D. Miscamble, « George Kennan and the making of American Foreign Policy, 1947-1950 », Princeton University Press, 1992.

المؤلف

د . السيد أمين شلبى

— من مواليد ١٩٣٦ .

— حصل على الدكتوراه فى العلوم السياسية من جامعة القاهرة عام ١٩٨٠ .

— التحق بالسلك الدبلوماسى عام ١٩٦١ .

— ساهم فى تأسيس معهد الدراسات الدبلوماسية عند انشائه عام ١٩٦٦ . وعمل فى ادارته حتى عام ١٩٦٩ ، ثم نائبا لمدير (١٩٨٦ ـ ١٩٨٨) .

— وعمل فى سفارات مصر فى : براج ـ موسكو ـ لاجوس ـ ووزيرا مفوضا فى سفارة مصر فى واشنطون (١٩٨٢ ـ ١٩٨٦) ، ثم سفيرا لمصر فى النرويج (١٩٩٠ ـ ١٩٩٤) . حاصل على وسام الاستحقاق النرويجى .

— عمل مديرا لادارة التخطيط السياسى بوزارة الخارجية (١٩٩٤ ـ ١٩٩٦) .

صدر له :

١ ـ التنظيم الدولى فى مفترق الطرق .

٢ ـ هنرى كيسنجر . حياته وفكره .

٣ ـ الوفاق الأمريكى السوفيتى ١٩٦٣ ـ ١٩٧٦ (الهيئة العامة للكتاب) .

٤ ـ قراءة جديدة للحرب الباردة . دار المعارف .

٥ ـ الدبلوماسية المعاصرة . عالم الكتب .

٦ ـ من الحرب الباردة الى البحث عن نظام دولى جديد (الهيئة العامة للكتاب) .

٧ ـ العلاقات الأمريكية / المصرية ١٩٤٦ ـ ١٩٥٦ (مترجم) .

نشر العديد من الدراسات والمقالات فى المجلات والدوريات المتخصصة فى مصر والخارج ، كما شارك فى ندوات ومؤتمرات مصرية واجنبية ، وحاضر فى : معهد الدراسات الدبلوماسية ، واكاديمية ناصر للعلوم العسكرية ، وكلية الاقتصاد والعلوم السياسية .

برتراند رسل
أحلام الأعلام وقصص أخرى

ي. رادنو وكابارم جابونسكى
الإلكترونيات والحياة الحديثة

ألدوس هكسلي
نقطة مقابل نقطة

ت. و. فريمان
الجغرافيا في مائة عام

رايموند وليامز
الثقافة والمجتمع

ر. ج. فوربس و إ. ج. ديكستر هوز
تاريخ العلم والتكنولوجيا
٢ ج

ليسترديل راى
الأرض الغامضة

والتر ألن
الرواية الإنجليزية

لويس فارجاس
المرشد إلى فن المسرح

فرانسوا دوماس
آلهة مصر

قدري حفني وآخرون
الإنسان المصري على الشاشة

أولج فولكف
القاهرة مدينة ألف ليلة وليلة

هاشم النحاس
الهوية القومية في السينما

ديفيد وليام ماكدوال
مجموعات النقود : صيانتها
تصنيفها ـ عرضها

عزيز الشوان
الموسيقى تعبير نغمي ومنطق

د. محسن جاسم الموسوي
عصر الرواية

ديلان توماس
مجموعة مقالات نقدية

جون لويس
الإنسان ذلك الكائن الفريد

جول ويست
الرواية الحديثة : الإنجليزية
والفرنسية

د. عبد المعطي شعراوي
المسرح المصري المعاصر
أصله وبدايته

أنور المعداوي
علي محمود طه الشاعر والإنسان

بيل شول وادبيت
القوة النفسية للأهرام

د. صفاء خلوصي
فن الترجمة

رالف ئي ماتلو
تولستوي

فكتور برومبير
ستندال

ميكار مرجو
رسائل وأحاديث من المنفى

فيرنر هيزنبرج
الجزء والكل « محاورات في مضمار
الفيزياء الذرية »

سدني هوك
التراث الغامض : ماركس
والماركسيون

ف. ع. أديكوف
فن الأدب الروائي عند تولستوي

هادي نعمان الهيتي
أدب الأطفال « فلسفته ، فنونه ،
وسائطه »

د. نعمة رحيم العزاوي
أحمد حسن الزيات كاتبا وناقدا

د. فاضل أحمد الطائي
أعلام العرب في الكيمياء

جلال العشري
فكرة المسرح

هنري باربوس
الجحيم

د. السيد عليوة
صنع القرار السياسي في
منظمات الإدارة العامة

جاكوب برونوفسكي
التطور الحضاري للإنسان

د. روجر ستروجان
هل نستطيع تعليم الأخلاق
للأطفال ؟

كاتي ثير
تربية الدواجن

ا. سبنسر
الموتى وعالمهم في مصر
القديمة

د. ناعوم بيتروفيتش
النحل والطب

جوزيف داهموس
سبع معارك فاصلة في العصور
الوسطى

د. لينوار تشامبرز رايت
سياسة الولايات المتحدة
الأمريكية إزاء مصر

د. جون شندلر
كيف تعيش ٣٦٥ يوما في
السنة

بيير البير
الصحافة .

د. غبريال وهبة
أثر الكوميديا الإلهية لدانتي
في الفن التشكيلي

د. رمسيس عوض
الأدب الروسي قبل الثورة
البلشفية وبعدها

د. محمد نعمان جلال
حركة عدم الانحياز في عالم
متغير

فرانكلين ل. باومر
الفكر الأوروبي الحديث ١ ج

شوكت الربيعي
الفن التشكيلي المعاصر في
الوطن العربي

د. محي الدين أحمد حسين
التنشئة الأسرية والأبناء الصغار

ج. دادلي أندرو
نظريات الفيلم الكبرى

جوزيف كونراد
مختارات من الأدب القصصي

د. جوهان دورشنر
الحياة في الكون كيف نشأت
وأين توجد

طائفة من العلماء الأمريكيين
مبادرة الدفاع الاستراتيجي
حرب الفضاء

د. السيد عليوة
إدارة الصراعات الدولية

د. مصطفى عنانى
الميكروكمبيوتر

مجموعة من الكتاب اليابانيين القدماء
والمحدثين
مختارات من الأدب الياباني
« الشعر ـ الدراما ـ الحكاية ـ
القصة القصيرة »

جابرييل باير
تاريخ ملكية الأراضي في مصر الحديثة

انطوني دي كرسبني وكينيث مينوج
أعلام الفلسفة السياسية المعاصرة

دوايت سوين
كتابة السيناريو للسينما

زافيلسكي ف. س
الزمن وقياسه (من جزء من البليون جزء من الثانية وحتى مليارات السنين)

مهندس ابراهيم القرضاوي
أجهزة تكييف الهواء

بيتر رداي
الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعي

جوزيف داهموس
سبعة مؤرخين في العصور الوسطى

س. م. بورا
التجربة اليونانية

د. عاصم محمد رزق
مراكز الصناعة في مصر الإسلامية

رونالد د. سميسون ونورمان د. اندرسون
العلم والطلاب والمدارس

د. أنور عبد الملك
الشارع المصري والفكر

والت ويتمان روستو
حوار حول التنمية الاقتصادية

فرد . س. هيس
تبسيط الكيمياء

جون لويس بوركهارت
العادات والتقاليد المصرية من الأمثال الشعبية في عهد محمد علي

آلان كاسبيار
التذوق السينمائي

سامي عبد المعطي
التخطيط السياحي في مصر بين النظرية والتطبيق

فريد هويل وشاندرا ويكراما سينج
البذور الكونية

حسين حلمي المهندس
دراما الشاشة (بين النظرية والتطبيق) للسينما والتليفزيون
٢ ج

دى روبرتسون
الهيروين والايدز وأثرهما في المجتمع

دوركاس ماكلينتوك
صور افريقية : نظرة على حيوانات افريقيا

هاشم النحاس
نجيب محفوظ على الشاشة

د. محمود سري طه
الكمبيوتر في مجالات الحياة

بيتر لوري
المخدرات حقائق نفسية

بوريس فيدوروفيتش سيرجيف
وظائف الأعضاء من الألف إلى الياء

وليام بينز
الهندسة الوراثية للجميع

ديفيد الدرتون
تربية أسماك الزينة

أحمد محمد الشنواني
كتب غيرت الفكر الانساني

جون ر. بورر وميلتون جولدينجر
الفلسفة وقضايا العصر ٣ ج

ارنولد توينبي
الفكر التاريخي عند الإغريق

د. صالح رضا
ملامح وقضايا في الفن التشكيلي المعاصر

م. هـ. كنج وآخرون
التغذية في البلدان النامية

جورج جاموف
بداية بلا نهاية

د. السيد طه السيد أبو سديرة
الحرف والصناعات في مصر الإسلامية منذ الفتح العربي حتى نهاية العصر الفاطمي

جاليليو جاليليه
حوار حول النظامين الرئيسيين للكون ٣ ج

اريك موريس وآلان هو
الإرهاب

سيريل الدريد
اخناتون

آرثر كيستلر
القبيلة الثالثة عشرة ويهود اليوم

ب. كوملان
الأساطير الاغريقية والرومانية

د. توماس ا. هاريس
التوافق النفسي - تحليل المعاملات الانسانية

لجنة الترجمة .
المجلس الأعلى للثقافة
الدليل الببليوجرافي
روائع الأدب العالمية ج ١

روى آرمز
لغة الصورة في السينما المعاصرة

ناجاي متشيو
الثورة الإصلاحية في اليابان

بول هاريسون
العالم الثالث غدا

ميكائيل البي وجيمس لفلوك
الانقراض الكبير

ادامز فيليب
دليل تنظيم المتاحف

فيكتور مورجان
تاريخ النقود

محمد كمال اسماعيل
التحليل والتوزيع الأوركسترالي

أبو القاسم الفردوسي
الشاهنامة ٢ ج

[illegible]
الحياة الكريمة ٢ ج

جاك كرابس جونيور
كتابة التاريخ في مصر القرن التاسع عشر

محمد فؤاد كوبريلي
قيام الدولة العثمانية

توني بار
التمثيل للسينما والتليفزيون

تاجور ، هيين يا رنج وآخرون
مختارات من الآداب الآسيوية

ناصر خسرو علوي
سفرنامة

نادين جورديمر زيجريس اوبجرت وآخرون
سقوط المطر وقصص أخرى

أحمد محمد الشنواني
كتب غيرت الفكر الانساني
٧ ج

جان لوي بوري وآخرون
في النقد السينمائي الفرنسي

العثمانيون في أوروبا
بول كولز

موريس بيير بوايه
صناع الخلود

زيجموند هبنر
جماليات فن الإخراج

جوناثان ريلى سميث
الحملة الصليبية الأولى وفكرة الحروب الصليبية

ألفريد ج. بتلر
الكنائس القبطية القديمة في مصر ٢ ج

ريتشارد شاخت
رواد الفلسفة الحديثة

ترانيم زرادشت
من كتاب الأفستا المقدس

الحاج يونس المصري
رحلات فارتيما

هربرت شيللر
الاتصال والهيمنة الثقافية

برتراند راسل
السلطة والفرد

بيتر نيكولز
السينما الخيالية

ادوارد ميرى
من النقد السينمائي الأمريكي

نفتالي لويس
مصر الرومانية

ستيفن اوزمنت
التاريخ من شتى جوانبه ٣ ج

جوني براح وآخرون
السينما العربية من الخليج الى المحيط

فانس بكارد
انهم يصنعون البشر ٢ ج

جابر محمد الجزار
ماستريخت

د. ابرار كريم الله
من هم التتار

ج. س. فريزر
الكاتب الحديث وعالمه ٢ ج

سوريال عبد الملك
حديث النهر
من روائع الأدب الهندية

لوريتو تود
مدخل الى علم اللغة

اسحق عظيموف
الشموس المتفجرة
أسرار السوبر نوفا

مارجريت روز
ما بعد الحداثة

د. بيارد دودج
الأزهر في ألف عام

ستيفن رانسيمان
الحملات الصليبية

هـ. ج. ولز
معالم تاريخ الإنسانية ٤ ج

جوستاف جرونيباوم
حضارة الإسلام

د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ
رحلة بيرتون الى مصر والحجاز ٣ ج

جلال عبد الفتاح
الكون ذلك المجهول

ارنولد جزل وآخرون
الطفل من الخامسة الى العاشرة ٢ ج

بادى اونيمود
افريقيا - الطريق الآخر

د. محمد زينهم
فن الزجاج

برونسلاو مالينوفسكي
السحر والعلم والدين

آدم متز
الحضارة الإسلامية

فانس بكارد
انهم يصنعون البشر

د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ
يوميات رحلة فاسكو دا جاما

ليفين داتيرمان
كوكبنا المهدد

سوندارام
الفلسفة الجوهرية

مارتن فان كريفلد
حرب المستقبل

فرانسيس ج. برجوين
الإعلام التطبيقي

عبده مباشر
البحرية المصرية من محمد على للسادات

ج. كارفيل
أسس التصميم الهندسية

توماس ليبهارت
فن المايم والبانتومايم

ادوارد دي بونو
التفكير المتجه

ويليام هـ. ماثيوز
ما هي الجيولوجيا

كريستيان ساليه
السيناريو في السينما الفرنسية

بول وارن
خفايا نظام النجم الأمريكي

جورج ستاينر
بين تولستوي ودوستويفسكي ٢ ج

ياكوب لاريس
الرومانتيكية والواقعية

محمود سامي عطا الله
الفيلم التسجيلي

جوزيف بتس
رحلة جوزيف بتس

ستانلى جيه سولومون
أنواع الفيلم الأمريكي

جاري ب. ناش
الحمر والبيض والسود

جوزيف م. بوجز
فن الفرجة على الأفلام

كريستيان ديروش نوبلكور
المرأة الفرعونية

جوزيف نيدهام
موجز تاريخ العلم والحضارة في الصين

ليوناردو دافنشي
نظرية التصوير

ت. ج. هـ. جيمز
كنوز الفراعنة

رودولف فون هابسبورج
رحلة الأمير رودولف الى الشرق ٣ ج

مالكوم برادبري
الرواية اليوم

وليم مارسدن
رحلة ماركو بولو ٣ ج

هنري بيرين
تاريخ أوروبا في العصور الوسطى

ديفيد بشبندر
نظرية الأدب المعاصر وقراءة الشعر

اسحق عظيموف
العلم وآفاق المستقبل

رونالد دافيد لانج
الحكمة والجنون والحماقة

كارل بوبر
بحثا عن عالم أفضل

نورمان كلارك
الاقتصاد السياسي للعلم والتكنولوجيا

السيد نصر الدين السيد
اطلالات على الزمن الآتى

ممدوح عطية
البرنامج النووى الاسرائيلى
والأمن القومى العربى

د. ليوبوسكاليا
الحب

ايفور ايفانس
مجمل تاريخ الأدب الانجليزى

هربرت ريد
التربية عن طريق الفن

وليام بينز
معجم التكنولوجيا الحيوية

الفين توفلر
تحول السلطة ٣ ج

يوسف شرارة
مشكلات القرن الحادى والعشرين
والعلاقات الدولية

رولاند جاكسون
الكيمياء فى خدمة الانسان

ت. ج. جيمز
الحياة أيام الفراعنة

جرج كاشمان
لماذا تنشب الحروب ٢ ج

حسام الدين زكريا
انطون بروكنر

ازرا ف. فوجل
المعجزة اليابانية

ونفرد هولر
كانت ملكة على مصر

جيمس هنرى برستد
تاريخ مصر

بول دافيز
الدقائق الثلاث الأخيرة

جوزيف ومارى ميلسان
ديناميكا الفيلم

ج. كونتنو
الحضارة الفينيقية

ارنست كاسيرر
فى المعرفة التاريخية

كنت ا. كتشن
رمسيس الثانى

جان بول سارتر وآخرون
مختارات من المسرح العالمى

روزالند وجاك يانس
الطفل المصرى القديم

نيكولاس ماير
شرلوك هولز

ميجيل دى ليبس
الفئران

جوسيبى دى لونا
موسولينى

الوير جراليتر
موتسارت

على عبد الرؤوف البمبى
مختارات من الشعر الاسبانى

روبرت سكولز وآخرون
آفاق أدب الخيال العلمى

ب. س. ديفيز
المفهوم الحديث للمكان والزمان

س. هوارد
عصر الرحلات الى غرب افريقيا

و. بارتولد
تاريخ الترك فى آسيا الوسطى

فلاديمير تيماليانى
تاريخ أوروبا الشرقية

جابرييل جارسيا ماركيز
الجنرال فى المتاهة

هنرى برجسون
الضحك

مصطفى محمود سليمان
الزلازل

م. و. ثراج
عصر الهلنستية

ا. ر. جرنى
الحيثيون

سبتينو موسكاتى
الحضارات السامية

د. ألبرت حورانى
تاريخ الشعوب العربية

محمود قاسم
الأدب العربى المكتوب بالفرنسية

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٧/٥٣٦٣

ISBN — 977 — 01 — 5194 — 7

تهدف الهيئة المصرية العامة للكتاب من مشروع الألف كتاب الثـاني أن تواصل مسيرة المشروع الأول لتكوين مكتبة متكاملة للقارئ العربي في شتى جوانب المعرفة عن طريق الترجمة والتأليف فضلا عن إعادة طبع أهم الأعمال الفكرية والعلمية والأدبية التي أسهمت في تكوين الثقافة المصرية والعربية في العصر الحديث والتي بات الاطلاع عليها اليوم متعذراً لشباب هذا الجيل لقدم طبعاتها وفي هذا الإطار يسعى المشروع إلى تسليط الضوء على أهم القضايا الاستراتيجية والمعاصرة (أنظر قائمة الاصدارات في آخر الكتاب).

والكتاب الذي نقدمه اليوم يعرض لسيرة أحد أقطاب الدبلوماسية الأمريكية وصاحب ومنظر سياسة الاحتواء التي قدمت الأساس النظري والفلسفي لسياسات الحرب الباردة والتي ظلت تحكم وتوجه السياسة الأمريكية والدولية على مدى نصف قرن. وهو بذا كتاب هام نتعرف من خلاله على كيفية صنع السياسة الأمريكية والعوامل المؤثرة عليها في القرن العشرين.

وقد اهتم المؤلف، وهو دبلوماسي مصري وكاتب ومحلل سياسي مرموق، بدراسة الأبعاد المتعددة لهذه الشخصية وما تتضمنه من تزاوج بين حياته وأدواره الدبلوماسية، وبين خلفياته ومساهماته الأكاديمية والفكرية والأساس العريض من الثقافة السياسية والتاريخية والأدبية.

كما أنه اهتم بإبراز جانب هام يغيب عن الكثيرين في حياته، وهو الجانب المتعلق به كمؤرخ ومفكر ونظراته في شئون مجتمعه الأمريكي ومؤسساته، وآرائه في الحضارة الغربية وإدمانها للراحة وقيم الاستهلاك، ومواقفه الناقدة من قضايا العصر وتياراته العريضة مثل الثورة الصناعية والتقدم التكنولوجي، ومظاهر فساد البيئة، وعدم احترام التقاليد وانحدار الذوق والقيم الجمالية.

٣٢٥ قرشاً

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب